Дело № 5-59-400/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 августа 2018 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Синюченко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

должностного лица – члена Государственной экзаменационной комиссии Республики Крым Ангеловской Т.В., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.05.2018 < номер > утверждён состав педагогических работников, привлекаемых в пункты проведения экзаменов в основной период ГИА-11 в Республике Крым в 2018 году. Согласно приложению к указанному приказу Ангеловская Т.В. привлечена в качестве члена государственной экзаменационной комиссии Республики Крым (далее – ГЭК).

30.05.2018 с 7 час. 50 мин. по 14. час. 09 мин. член ГЭК Ангеловская Т.В. принимала участие в проведении государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) по математике в пункте проведения экзамена (далее – ППЭ) < номер > на базе муниципального бюджетного учреждения общеобразовательного учреждения <данные изъяты>.

В ходе проведения ГВЭ член ГЭК Ангеловская Т.В. допустила нарушения установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, а именно: не осуществляла контроль за получением экзаменационных материалов руководителем ППЭ от ответственных организаторов из всех аудиторий в штабе ППЭ, за исключением аудитории < номер1 >; вмешивалась в процедуру упаковки экзаменационных материалов в аудитории < номер1 >; не удостоверилась в ведении видеозаписи упаковки экзаменационных материалов в секьюр-пак для отправки в Региональный центр обработки информации.

В судебном заседании Ангеловская Т.В. вину признала частично, пояснив, что она не осуществляла контроль за получением экзаменационных материалов руководителем ППЭ от ответственных организаторов из всех аудиторий в штабе ППЭ, поскольку один человек не может присутствовать в двух местах одновременно, в процедуру упаковки экзаменационных материалов не вмешивалась, конверты не вскрывала, в аудитории < номер1 > при упаковке экзаменационных материалов выяснила, что выданы бланки с нарушением, произошла замена номеров бланков, о чем она указала организатору в аудитории, если бы она не увидела данной ошибки, ученик не имел бы права на апелляцию; о том, что ученик обращался в медицинский пункт, она не знала. Нарушения допустила неумышленно.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, Ч.М.В. подтвердила изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, указав также, что допущенные членом ГЭК Ангеловской Т.В. нарушения совершены умышленно, повлекли перепроверку работ двух участников ГИА, возникла необходимость в перенесении пункта проведения экзамена.

 Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Ш.Я.А. пояснила, что на основании докладной записки эксперта о несоответствии почерков в бланке регистрации и в бланке ответов участника ГВЭ было принято решение о проведении проверки, в ходе проверки выявлены нарушения в пункте проведения экзамена. Ею была изучена видеозапись, на которой зафиксированы нарушения, и которые впоследствии были перенесены в протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ.

Выслушав Ангеловскую Т.В., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, - Ч.М.В., свидетеля Ш.Я.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

На основании ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отношения в сфере образования регулируются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования (далее - законодательство об образовании).

Согласно пункту 20 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённого Приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 года № 1400, члены ГЭК обеспечивают соблюдение установленного порядка проведения ГИА.

Согласно Инструктивным материалам для члена ГЭК в ППЭ, утверждённых Приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 02.02.2018 года № 225, в день проведения экзамена член ГЭК обязан: контролировать соблюдение порядка проведения ГИА в ППЭ; по окончанию проведения ГВЭ член ГЭК осуществляет контроль за получением экзаменационных материалов руководителем ППЭ от ответственных организаторов со всех аудиторий в штабе ППЭ.

Приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 19.03.2018 года № 602 установлено членам ГЭК обеспечить соблюдение режима информационной безопасности на всех этапах работы с экзаменационными материалами в период проведения ГИА при хранении и передаче экзаменационных материалов в Республиканский центр обработки информации.

 Установленные судом нарушения порядка проведения государственной итоговой аттестации, допущенные членом ГЭК Ангеловской Т.В., подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении < номер > от 04.06.2018 года (л.д. 1-2), копией акта о выявленных нарушениях во время проведения проверки экзаменационных работ (л.д. 3), копией протокола заседания Государственной экзаменационной комиссии < номер > от 01.06.2018 года (л.д. 4-5), копией приказа Минобразования Крыма < номер > от 01.06.2018 года «О проведении проверки по фактам нарушения установленного порядка проведения ГИА» (л.д. 6), копией акта от 04.06.2018 года по результатам проведенной проверки фактов нарушения установленного порядка проведения ГИА (л.д. 7-9), объяснительной Ангеловской Т.В. (л.д. 10), копией списка работников ППЭ и общественных наблюдателей (л.д. 11), копией журнала учета участников ГИА, обратившихся к медицинскому работнику во время проведения экзамена (л.д. 12-13), копией бланка регистрации участника З.Д.Э. (л.д. 14), копия бланка ответов (л.д. 15), копия дополнительного бланка ответов (л.д. 16), копией приказа Минобразования Крыма < номер > от 22.05.2018 года «Об утверждении состава работников, привлекаемых при проведении основного периода государственной итоговой аттестации в 11 классах в Республике Крым в 2018 году» (л.д. 17-18), копия приказа Минобразования Крыма № 225 от 02.02.2018 года «Об определении функций и ответственности лиц, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации в Республике Крым в 2018 году» с приложением в виде Инструктивных материалов для члена ГЭК в ППЭ (л.д. 19-23), копия приказа Минобразования Крыма № 602 от 19.03.2018 года «Об обеспечении информационной безопасности при проведении государственной итоговой аттестации в Республике Крым в 2018 году» (л.д. 24-25), диском с видеозаписью (л.д. 26), копией протокола Государственной экзаменационной комиссии < номер > от 05.06.2018 года (л.д. 62-69).

Указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, отнесены статьей 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина члена ГЭК Ангеловской Т.В. установлена.

Действия члена ГЭК Ангеловской Т.В. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ как нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

При этом нарушений установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации в факте отсутствия члена ГЭК Ангеловской Т.В. в медицинском кабинете при обращении к медицинскому работнику ученика 4-Б из аудитории < номер1 >, поскольку согласно инструктивным материалам член ГЭК приходит в медицинский кабинет только по приглашению организатора вне аудитории в случае, если участник ГВЭ по состоянию здоровья или другим объективным причинам не может завершить выполнение экзаменационной работы. Из материалов дела следует, что участник 4-Б из аудитории < номер1 > после обращения к медицинскому работнику продолжил выполнение экзаменационной работы. Приглашение организатора члена ГЭК в данном случае не было.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Ангеловской Т.В. административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Ангеловскую Т.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель - Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым, р/с 40101810335100010001, ИНН 9102000905; КПП 910201001; БИК 043510001 Отделение Республика Крым Минобразования Крыма; ОКТМО 35701000; КБК 07711607000016000140, Л/С04751D65610, «денежные взыскания (штрафы) по компетенции Рособрнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета».

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 27 августа 2018 года.

 Мировой судья М.В. Матюшенко

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Матюшенко

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.