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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

20 ноября 2024 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Чередник А.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Чередник А.В., совершила уклонение от отбывания обязательных работ при следующих обстоятельствах.

Чередник А.В., будучи подвергнута административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым НОМЕР ДАТА г., и предупрежденной об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ, в период с номерк отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступила без уважительных причин.

В судебном заседании Чередник А.В. вину в совершении административного правонарушения признала, пояснила, что не исполнила назначенное наказание в виде обязательных работ, так как уезжала на заработки.

Выслушав пояснения Чередник А.В., исследовав представленные материалы дела, считаю, что ее вина полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно протоколу об административном правонарушении № НОМЕР ДАТА года Чередник А.В., будучи подвергнутой постановлением от номерк административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и предупрежденной об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ, в период с номербез уважительных причин к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступила.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым № НОМЕР ДАТА Чередник А.В. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 20 часов. Указанное постановление вступило в законную силу номергода.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от номергода возбуждено исполнительное производство № номер, Чередник А.В. ознакомлена с порядком и условиями отбывания наказания в виде обязательных работ, а также об ответственности за их уклонение и направлена для отбывания наказания в виде обязательных работ в МУП МО ГО Красноперекопск ЖЭО.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от номерг. Чередник А.В. направлена для отбывания наказания в виде обязательных работ в МУП МО ГО Красноперекопск ЖЭО.

Согласно предупреждению, вынесенному в отношении Чередник А.В. за уклонение от отбывания обязательных работ, последняя предупреждена об ответственности за уклонение от их отбывания.

Согласно сведениям, представленным МУП ЖЭО за исх. № НОМЕР ДАТА Волошин А.В. в период с номер для отбывания административного наказания в виде обязательных работ не обращался.

Согласно сведениям, представленным МУП ЖЭО за исх. № НОМЕР ДАТА Чередник А.В. к исполнению наказания в виде обязательных работ в период с номернастоящее время не приступила.

[Частью 8 ст. 109.2](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D2CA42B12CC55618B084E3E09CE8716D70F014LCqDI) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3LEq0I) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [ч. 12 ст. 32.13](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3E09CE8716D70F116CBL9qCI) КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

На основании изложенного, учитывая последовательность представленных и исследованных доказательств, то, что они полностью согласуются между собой, оценив их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности – достаточности, судья кладет их в основу постановления и приходит к заключению, что действия Чередник А.В. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, так как она совершила уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Чередник А.В., суд признает признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, учитывая имущественное положение правонарушителя, отсутствие постоянного заработка, мировой судья считает обоснованным и справедливым назначить ей наказание в виде административного ареста.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Чередник А.В. не относится.

Административное задержание в отношении Чередник А.В. не применялось.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Чередник А.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента ее задержания.

Возложить исполнение настоящего постановления на МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева