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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 25 ноября 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Калинина Р.О., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

 установил:

Калинин Р.О. в нарушение Правил дорожного движения, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при следующих обстоятельствах.

ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС Калинин Р.О., управляя автомобилем МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР, совершил наезд на препятствие – забор по адресу: у АДРЕС, после чего, в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Калинин Р.О. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что ДАТА г. управлял автомобилем, не справился с управлением и въехал в забор домовладения, с хозяином дома не смог договориться, после чего с места ДТП уехал, в чем раскаивается.

Потерпевшая С. С.Е. в судебном заседании пояснила, что ДАТА проснулась от шума, выйдя во двор, увидела, что Калинин Р.О. на своем автомобиле въехал во двор, снеся при этом забор. Пытался договориться, потом уехал.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав представленные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В силу п. 2.5 ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/5db7d611e491cc10d20b0f33c6152a6a12b6e298/#dst141) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии 2.6.1 ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/40b66b98c23e9ba1880a1fa6dfea913a8880bb71/#dst252) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Судом установлено, что Калинин Р.О. ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС являясь водителем транспортного средства МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся. В действиях Калинина Р.О. признаки уголовно наказуемого деяния отсутствуют.

Указанные обстоятельства объективно подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении НОМЕР ДАТА., с которым Калинин Р.О. был ознакомлен, с нарушением согласился (л.д. 3); данными схемы места дорожно-транспортного происшествия от ДАТА г. (л.д. 5); письменными объяснениями Калинина Р.О. от ДАТА г. (л.д. 6).

Оценивая перечисленные выше доказательства, мировой судья считает их достоверными, согласующимися между собой, не доверять или ставить доказательства под сомнение оснований у судьи  не имеется.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Калинина Р.О. по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

 Квалифицируя действия Калинина Р.О. как указанное административное правонарушение, мировой судья исходит из того, что имеющиеся в материалах дела доказательства полностью подтверждают, что он оставил в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в частности полное признание вины, раскаяние в совершении административного правонарушения.

Отягчающих административную ответственность Калинина Р.О. обстоятельств не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Калининым Р.О. административного правонарушения; его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым применить к нему административное наказание в виде ареста.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Калинин Р.О. не относится.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Калинина Р.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента его задержания.

Возложить исполнение настоящего постановления на ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья: (подпись) Д.Р. Мердымшаева

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2024г