Дело № 5-59-434/2019

УИД: 91MS0059-01-2019-001517-65

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 12 ноября 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, в отношении

Третьякова А.Н., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Третьяков А.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 15 час. 50 мин. Третьяков А.Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения в < адрес > , не исполнил неоднократные распоряжения судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно возле поста № 5 громко высказывал недовольство, кричал, пытался без регистрации и досмотра пройти в суд.

Третьяков А.Н., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Третьякова А.Н., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Часть 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Третьяков А.Н. подтверждается собранными по делу доказательствами: актом обнаружения административного правонарушения от ДАТА (л.д. 1); протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому Третьяков А.Н. громко кричал, махал руками, выражал недовольство работой судебных приставов по ОУПДС, пытался пройти в кабинет председателя суда, на неоднократные требования прекратить нарушение установленных в суде правил пребывания не реагировал (л.д. 2-3); письменными объяснениями свидетеля Мамедова Р.Т. от ДАТА (л.д. 4); рапортом судебного пристава по ОУПДС ФИО1 от ДАТА (л.д. 5); актом медицинского освидетельствования Третьякова А.Н. на состояние опьянения от ДАТА № НОМЕР (л.д. 6).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Третьякова А.Н. установлена.

Таким образом, действия Третьякова А.Н. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Третьякова А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым, л/с 05751А93010); ИНН 7702835613; КПП 910201001; КБК 32211617000016017140; ОКТМО 35718000; Банк получателя: Отделение Республика Крым; БИК 043510001; р/с 40101810335100010001; **УИН 32282015190000333010;** ИП01;3914448240.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев