Дело № 5-59-448/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-001268-52

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 13 октября 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Прибыщука Д.П., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Прибыщук Д.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в «…» час. «…» мин. АДРЕС Прибыщук Д.П., являясь водителем и управляя транспортным средством марки и модели «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», принадлежащим П.С.Б., государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 9.1(1) ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1.

Прибыщук Д.П., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Прибыщука Д.П., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Прибыщуком Д.П. правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в «…» час. «…» мин. на АДРЕС Прибыщук Д.П. нарушил п. 9.1(1) ПДД РФ, управлял автомобилем «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», НОМЕР, выехал на полосу для встречного движения в нарушение дорожной разметки 1.1 (л.д. 3); схемой места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д. 4); фототаблицей от ДАТА (л.д. 5-6); справкой ГИБДД, согласно которой Прибыщук Д.П. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался (л.д. 7).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Прибыщуку Д.П., его права соблюдены.

Пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Прибыщуком Д.П. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Прибыщука Д.П. установлена.

Таким образом, действия Прибыщука Д.П. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу и отягчающих ответственность мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Прибыщуком Д.П. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Прибыщука Д.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 188 116 01121 01 0001 140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491202100002965**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Прибыщуку Д.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев