Дело № 5-59-450/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-001292-77

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 28 сентября 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: РК, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, в отношении

Леончука В.П., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Леончук В.П. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в … час. .. мин. в АДРЕС Леончук В.П. управлял автомобилем марки и модели «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» с государственным регистрационным номером НОМЕР будучи лишенным права управления транспортными средствами на основании постановления мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от ДАТА по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Леончук В.П. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Леончук В.П. вину признал, пояснил, что принял управление транспортным средством, поскольку резко ухудшилось состояние здоровья водителя М.И.С.

Факт совершения Леончуком В.П. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Показаниями свидетеля М. И.С., данными ею в судебном заседании, согласно которым ДАТА она управляла автомобилем марки и модели «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», по пути следования из г. Симферополя в г. Красноперекопск у неё ухудшилось самочувствие, в связи с чем она передала управление автомобилем отчиму Леончуку В.П.

Показаниями свидетеля Л.В.В., данными ею в судебном заседании, согласно которым ДАТА она вместе с мужем, дочерью и внуком выехали из г. Симферополя в г. Красноперекопск на автомобиле марки и модели «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» под управлением М.И.С. По пути следования, в районе с. Ильинка у её дочери М.И.С. резко ухудшилось самочувствие, а именно поднялась температура, началась рвота, в связи с чем последняя передала управление автомобилем отчиму Леончуку В.П.

Протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому Леончук В.П. управлял автомобилем будучи лишенным права управления транспортными средствами (л.д. 3).

Протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА (л.д. 4).

Копией постановления мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от ДАТА по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Леончука В.П. (л.д. 5-6).

Копией заявления Леончука В.П. от ДАТА о сдаче водительского удостоверения (л.д. 7).

Видеозаписью события административного правонарушения (компакт-диск, л.д. 8).

Справкой об административных правонарушениях Леончука В.П., согласно которой последний является лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 9).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Леончука В.П. установлена.

Таким образом, действия Леончука В.П. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

К доводам Леончука В.П. о необходимости оказания неотложной медицинской помощи М.И.С. и действии в условиях крайней необходимости мировой судья относится критически, оценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения.

В силу [ст. 2.7](consultantplus://offline/ref=2844ED43F701DD0661FCB68CD3587A4C43790BECF8669A13E0B7AAD10A0F6A25640BB3D8DA11480B9B8A5B9E6027BB699BAFFFB145CB36D7M4YFO) КоАП РФ опасность, угрожающая личности и иным интересам должна быть реальной, а не мнимой и не предполагаемой; действия, совершаемые в обстановке крайней необходимости, по времени, должны совпадать с реально существующей угрозой причинения вреда; опасность не могла быть устранена иными средствами, действия, квалифицируемые как административное правонарушение - единственное, что могло бы привести к устранению опасности.

Материалами дела указанные обстоятельства не подтверждены, в связи с чем оснований для прекращения производства по делу ввиду крайней необходимости не имеется.

Показания свидетеля Б.А.Б. мировой судья не принимает во внимание, поскольку он не является очевидцем административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Леончук В.П. административного правонарушения, личность виновного, его материальное и семейное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Леончука В.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 188 116 01121 01 0001 140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491202100002973**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев