Дело № 5-59-451/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 16 октября 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Колочавина О.В., <персональные данные>, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Колочавин О.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

28.09.2018 в 16 час. 25 мин. на 12 км автодороги «Красноперекопск – Симферополь» Колочавин О.В., являясь водителем и управляя принадлежащим ему транспортным средством марки и модели < марка автомобиля1 >, государственный регистрационный знак < номер1 >, двигаясь в направлении г. Красноперекопск, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, предписания дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и горизонтальной дорожной разметки 1.1 совершил обгон движущегося впереди транспортного средства марки и модели < марка автомобиля2 > с государственным регистрационным знаком < номер2 >, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Колочавину О.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило.

Колочавин О.В. в суде вину не признал. Суду пояснил, что впереди движущийся автомобиль включил аварийный сигнал, начал замедляться и правой стороной съехал на обочину, после чего он, не выезжая на встречную полосу, совершил опережение указанного автомобиля. Таким образом, он обгон с выездом на встречную полосу не совершал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Колочавиным О.В. правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями лица, составившего протокол об административном правонарушении, старшего инспектора ДПС отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» И.А.В., согласно которым 28.09.2018 в 16 час. 25 мин. на 12 км автодороги «Красноперекопск – Симферополь» Колочавин О.В., управляя автомобилем марки < марка автомобиля1 >, государственный регистрационный знак < номер1 >, в нарушение предписания дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и горизонтальной дорожной разметки 1.1 совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения. В отношении Колочавина О.В. им составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Транспортное средство под управлением свидетеля К.О.В. в момент обгона Колочавиным О.В. скорость не сбавляло, траекторию движения не меняло, аварийная сигнализация не включалась.

Показаниями свидетеля Ч.Д.Н., данными им в судебном заседании, согласно которым он состоит в должности инспектора по пропаганде отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» и 28.09.2018 в 16 час. 25 мин. на 12 км автодороги «Красноперекопск – Симферополь» им выявлено правонарушение, совершенное Колочавиным О.В., который управляя автомобилем марки < марка автомобиля1 >, государственный регистрационный знак < номер1 >, в нарушение предписания дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и горизонтальной дорожной разметки 1.1 совершил обгон движущегося впереди транспортного средства под управлением свидетеля К.О.В., выехав на полосу, предназначенную для встречного движения.

Письменными объяснениями свидетеля К.О.В. от 28.09.2018, согласно которым он управлял автомобилем < марка автомобиля2 > с государственным регистрационным знаком < номер2 > по автодороге «Красноперекопск – Симферополь» в направлении г. Красноперекопск, на 12 км его по встречной полосе с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 обогнал автомобиль «< марка автомобиля1 >, государственный регистрационный знак < номер1 >. На обочину он не съезжал, указатель поворота не включал (л.д. 6).

Протоколом < номер > об административном правонарушении от 28.09.2018, согласно которому 28.09.2018 в 16 час. 25 мин. на 12 км автодороги «Красноперекопск – Симферополь» Колочавин О.В. совершил нарушение п. 1.3 ПДД РФ, управлял автомобилем < марка автомобиля1 >, государственный регистрационный знак < номер1 >, совершил обгон в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещён» через узкую сплошную линию разметки 1.1, выехал в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3).

Схемой места совершения административного правонарушения от 28.09.2018 (л.д. 7).

Сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Колочавин О.В. ранее однородные административные правонарушения не совершал (л.д. 8).

Оснований не доверять показаниям свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Колочавина О.В. со стороны свидетелей в ходе рассмотрения дела не установлено. Показания свидетелей логичны, последовательны и согласуются как между собой, так и с другими доказательствами по делу.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Колочавину О.В., его права соблюдены.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Колочавиным О.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Колочавина О.В. установлена.

К доводам Колочавина О.В. мировой судья относится критически, оценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения, поскольку они полностью опровергаются установленными по делу доказательствами.

Таким образом, действия Колочавина О.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьёй признаётся наличие малолетнего ребёнка у виновного, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Колочавин О.В. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Колочавина О.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100003656**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.