Дело № 5-59-464/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 16 октября 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении

главного бухгалтера <данные изъяты> Шарой Натальи Вадимовны, <персональные данные>, личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Шарая Н.В. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

25.06.2018 межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Крым в адрес <данные изъяты> направлено требование < номер > о предоставлении в течение 5 рабочих дней пояснений относительно налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2017 год.

В нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ Шарая Н.В., являясь главным бухгалтером <данные изъяты> в обязанности которой входит обеспечение контроля за своевременным составлением и представлением в срок налоговой отчетности, не представила ответ на указанное требование в срок по 10.07.2018 включительно.

Ответ на требование Шарой Н.В. предоставлен на бумажном носителе 24.08.2018.

Таким образом, главный бухгалтер <данные изъяты> Шарая Н.В. несвоевременно представила сведения, необходимые для осуществления налогового контроля.

Главный бухгалтер <данные изъяты> Шарая Н.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела без её участия. Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Шарой Н.В., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

 Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина главного бухгалтера Шарой Н.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 09.10.2018 (л.д. 1-2); сообщением <данные изъяты> от 13.09.2018 < номер > (л.д. 7); приказом о приеме работника на работу от 21.10.2014, согласно которому Шарая Н.В. принята на должность главного бухгалтера (л.д. 8); должностной инструкцией главного бухгалтера Шарой Н.В. (л.д. 9-13); актом < номер > от 11.09.2018 об обнаружении факта налогового правонарушения (л.д. 14-16); требованием < номер > от 25.06.2018 (л.д. 17); квитанцией о приеме требования < номер > от 25.06.2018 (л.д. 18); ответом на требование от 24.08.2018 < номер > (л.д. 19).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии с п.3 ст. 88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования данных норм главным бухгалтером Шарой Н.В. не соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Шарой Н.В. доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Шарой Н.В. административного правонарушения, её личность, обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

главного бухгалтера <данные изъяты> Шарую Н.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России № 2, ИНН 9106000021, КПП 910601001), р/с 40101810335100010001, КБК 18211603030016000140, ОКТМО 3571800, Банк получателя – Отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, УИН (код в поле 22) «0».

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.