Дело № 5-59-478/2019

УИД: 91MS0059-01-2019-001768-88

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 19 декабря 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

индивидуального предпринимателя Морозовой А.М., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

индивидуальный предприниматель Морозова А.М. (далее ИП Морозова А.М.) совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 17 час. 00 мин. < адрес >, индивидуальный предприниматель Морозова А.М. воспрепятствовала законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора), повлекшее невозможность проведения проверки, а именно не допустила должностных лиц территориального отдела по Красноперекопскому и Первомайскому районам Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу Севастополю к осмотру торгового зала, не предоставила товарно-сопроводительные документы на реализуемую продукцию и документы, связанные с целями, задачами и предметом выездной проверки.

Индивидуальный предприниматель Морозова А.М., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась. Представитель ИП Морозовой А.М. – Говзан В.Н. в суде с протоколом об административном правонарушении согласился. Суду пояснил, что ИП Морозова А.М. признаёт вину, раскаивается в содеянном.

Главный специалист-эксперт отдела защиты прав потребителей Межрегионального управления Роспотребнадзора по РК и г. Севастополю Биченкова Г.В. в суде обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержала.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, прихожу к выводу к следующим выводам.

Порядок проведения мероприятий по контролю, осуществляемых органами государственного контроля (надзора), определен Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Закон № 294-ФЗ).

Требования к организации и проведению внеплановой проверки предусмотрены статьей 10 Закон № 294-ФЗ, согласно пункту 3 части 2 которого основанием для проведения внеплановой проверки является, в том числе приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

В силу абзаца второго части 2 ст. 13 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» при организации и проведении мероприятий по государственному надзору в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий предварительное уведомление индивидуальных предпринимателей, осуществляющих оборот пищевой продукции, о начале проведения внеплановой выездной проверки не требуется.

Факт совершения ИП Морозовой А.М. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Показаниями свидетеля ФИО1, данными ею в судебном заседании, согласно которым ДАТА в 12 час. 38 мин по согласования с ИП Морозовой А.М. она вручила копию распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки продавцу ФИО2.

Протоколом об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в 17 час. 00 мин. в магазине по адресу: < адрес >, ИП Морозова А.М. не допустила должностных лиц к осмотру объекта надзора, не предоставила товарно-сопроводительные документы на реализуемую продукцию, не дала возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки (л.д. 5-7).

Актом проверки < номер > от ДАТА, согласно которому ИП Морозова А.М. воспрепятствовала законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора), повлекшее невозможность проведения проверки (л.д. 8-9).

Актом о невозможности проведения проверки от ДАТА, согласно которому при проведении внеплановой выездной проверки в отношении ИП Морозовой А.М., ОГРНИП 318911200081403, по адресу: < адрес >, на основании распоряжения < номер > от ДАТА, должностными лицами ФИО1 и ФИО3 было установлено, что проведение проверки невозможно ввиду воспрепятствования проведения проверки ИП Морозовой А.М. (л.д. 10).

Решением заместителя Красноперекопского межрайонного прокурора от ДАТА о согласовании проведения внеплановой выездной проверки с ДАТА по ДАТА в отношении ИП Морозовой А.М., осуществляющей деятельность по адресу: < адрес >. ДАТА в 16 час. 55 мин. ИП Морозова А.М. получила копию решения прокурора о согласовании внеплановой выездной проверки (л.д. 11).

Распоряжением Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу Севастополю о проведении внеплановой выездной проверки от ДАТА № < номер > в отношении ИП Морозовой А.М. по адресу: < адрес >, в период с ДАТА по ДАТА (л.д. 12-16).

Выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, согласно которой Морозова А.М. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 05.10.2018 (л.д. 17-19).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину ИП Морозовой А.М. доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), повлекшее невозможность проведения проверки.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние, совершение административного правонарушения впервые, <персональные данные>.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного ИП Морозовой А.М. административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

индивидуального предпринимателя Морозову А.М. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю, л/с 04751А92080), банк получателя: Отделение Рсепублика Крым Банка России, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, ИНН 7707832944, КПП 910201001, КБК 14111607000016000140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев