Дело № 5-59-482/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 30 октября 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., при ведении протокола рассмотрения дела секретарем судебного заседания Синюченко А.А., рассмотрев в помещении судебного участка по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д.4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Бошко Ю.В., <персональные данные>, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Бошко Ю.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

14.10.2018 в период времени с 11 до 12 часов Бошко Ю.В., находясь в состоянии опьянения и являясь водителем, по ул. Шахтёрская с. Новопавловка Красноперекопского района Республики Крым управлял принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки и модели < марка автомобиля > с государственным регистрационным знаком < номер >. По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотест 6810 (Drager) у Бошко Ю.В. установлено состояние алкогольного опьянения с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,86 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В судебном заседании Бошко Ю.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Бошко Ю.В. вину не признал. Суду пояснил, что 14.10.2018 он примерно в 11 часов употребил спиртные напитки совместно с Б.А.А., последний в ходе разговора проявлял интерес к его автомобилю. В какой-то момент он пошел покормить домашних животных. Когда вернулся, то увидел, что в гараже отсутствует его автомобиль. Выйдя на улице, он увидел, что его автомобиль стоит в десяти метрах от гаража и столкнулся со столбом линии электропередач. Автомобиль не заводился, поэтому он его затолкал в гараж.

Факт совершения Бошко Ю.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ:

протоколом об административном правонарушении < номер > от 14.10.2018, согласно которому 14.10.2018 в период между 11 и 12 часами Бошко Ю.В. совершил нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. По результатам проведенного освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 3);

протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от 14.10.2018, согласно которому основанием для отстранения Бошко Ю.В. послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 5);

схемой места совершения административного правонарушения от 14.10.2018 (л.д. 6);

результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью газоанализатора Алкотест 6810 (Drager) от 14.10.2018 в 16 час. 04 мин., зафиксированными на бумажном носителе, тест < номер > (л.д. 4) и в акте < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 14.10.2018 (л.д. 7), согласно которым у Бошко Ю.В. установлено алкогольное опьянение, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,86 мг/л;

письменными объяснениями Бошко Ю.В. от 14.10.2018, согласно которым он, увидев, что машина стоит возле столба, заехал в гараж (л.д. 8);

приложением к материалам о ДТП от 14.10.2018 (л.д. 10);

видеозаписью освидетельствования Бошко Ю.В. на состояние алкогольного опьянения (компакт-диск, л.д. 11);

сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Бошко Ю.В. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 12).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учетом установленных по делу обстоятельств Бошко Ю.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Бошко Ю.В. установлена.

Таким образом, действия Бошко Ю.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

К доводам Бошко Ю.В. суд относится критически, оценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения, поскольку они полностью опровергаются установленными по делу доказательствами. В частности, в письменных объяснениях и на видеозаписи Бошко Ю.В., будучи ознакомленным с положениями ст. 51 Конституции РФ, подтвердил факт управления автомобилем, а именно пояснил, что, увидев свой автомобиль, столкнувшийся со столбом, он его завёл и загнал обратно в гараж.

Довод Бошко Ю.В. о нарушении порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, выразившееся в отсутствие понятых, является несостоятельным.

В силу части 6 статьи 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 2 данной статьи установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Аналогичное требование содержится в пункте 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Как следует из материалов дела, при проведении процессуальных действий, составлении документов инспектором ДПС применена видеозапись.

Таким образом, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Бошко Ю.В. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ и названных выше Правил.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Изучением личности Бошко Ю.В. установлено, <данные изъяты>, ранее к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировым судьёй признаётся совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Бошко Ю.В. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Мировой судья в соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ не находит исключительных обстоятельств, позволяющих назначить наказание Бошко Ю.В. в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Бошко Ю.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100003877**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок №59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что на основании ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.