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УИД: 91MS0058-01-2020-001205-03

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 10 ноября 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении

Пака А.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Пак А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением старшего инспектора по ИАЗ Центра видеофиксации ГИБДД ГУ МВД России по Московской области С.К.Н. от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, Пак А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

По состоянию на ДАТА штраф не уплачен. Таким образом, по истечении 60 дней со дня вступления постановления в законную силу штраф в полном размере не уплачен.

В судебное заседание Пак А.В. не явился. С целью извещения лица, в отношении которого ведётся производство по делу, о времени и месте рассмотрения дела осуществлен звонок по номеру контактного телефона, имеющемуся в материалах дела. Согласно телефонограммы № НОМЕР от ДАТА, Пак А.В. извещен о дате, месте и времени судебного заседания, просил дело рассмотреть в его отсутствие, указал, что с протоколом об административном правонарушении согласен, проживает и работает в Московской области, в связи с чем не имеет возможности присутствовать в судебном заседании.

Принимая во внимание вышеуказанное, учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, правовую позицию, изложенную п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), мировой судья счёл Пак А.В., надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Пак А.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА в отношении Пак А.В. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); постановлением о назначении административного наказания НОМЕР по делу об административном правонарушении от ДАТА в отношении Пак А.В. по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ (л.д. 2-3); копией сведений о прохождении почтового отправления, полученных с использованием официального почтового сервера отслеживания почтовых отправлений(л.д.4-5); копией выписки из базы ФИС ГИБДД М (л.д.6); копией сведений об административных правонарушениях Пак А.В. (л.д.7).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

В силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки и срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Пака А.В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Паком А.В. административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Пака А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 828 1 16 01203 01 0025 140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев