Дело № 5-59-512/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 16 ноября 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении

Юдина В.Е., <персональные данные>, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Юдин В.Е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

25.10.2018 в 17 час. 39 мин. на пересечении улиц Менделеева, Северная и Захарова г. Красноперекопска Республики Крым Юдин В.Е., являясь водителем и управляя принадлежащим Ф.Л.В. транспортным средством марки и модели < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак < номер >, в нарушение п. 8.6 ПДД РФ при выезде с пересечения проезжих частей выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Юдину В.Е. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Юдин В.Е. в суде вину не признал. Суду пояснил, что нарушений ПДД не допускал, видеозапись, представленная сотрудниками полиции, также не зафиксировала нарушение. Схема совершения административного правонарушения не соответствует действительности, поскольку ширина проезжих частей улиц Менделеева и Северная не соответствует действительности. Также не соответствует действительности дорожные знаки, установленные на перекрестке.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Юдиным В.Е. правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Показаниями свидетеля И.А.В., согласно которым он состоит в должности старшего инспектора группы ДПС отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» и 25.10.2018 в 17 час. 39 мин. им было зафиксирован факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, водителем Юдиным В.Е. На видеозаписи видно, как автомобиль проезжает в 1,2 м от левого края проезжей части.

Протоколом < номер > об административном правонарушении от 25.10.2018, согласно которому 25.10.2018 в 17 час. 39 мин. на пересечении улиц Менделеева и Захарова г. Красноперекопска Республики Крым Юдин В.Е. совершил нарушение п. 8.6 ПДД РФ, при выезде с пересечения проезжих частей, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3).

Схемой места совершения административного правонарушения от 25.10.2018 (л.д. 4).

Видеозаписью события административного правонарушения от 25.10.2018 (компакт-диск, л.д. 5).

Сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Юдин В.Е. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался (л.д. 6).

Оснований не доверять показаниям инспектора ДПС И.А.В. не имеется, поскольку он предупреждался об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Юдина В.Е. со стороны инспектора ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено. Тот факт, что инспектор ГИБДД является должностным лицом, наделенным государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным им документам, а также его устным показаниям, поскольку они логичны, последовательны и согласуются как между собой, так и с другими доказательствами по делу.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Юдину В.Е., его права соблюдены.

Пунктом 8.6 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Юдиным В.Е. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Юдина В.Е. установлена.

Таким образом, действия Юдина В.Е. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

К доводам Юдина В.Е. мировой судья относится критически, оценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения.

Довод Юдина В.Е. о том, что на видеозаписи не видна линия разметки и факт выезда на встречную полосу движения, несостоятелен. Так, в судебном заседании был допрошен инспектор ДПС И.А.В., который показал, что лично видел, как автомобиль марки и модели < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак < номер >, под управлением Юдина В.Е. выехал на встречную полосу и проследовал по ней вдоль сплошной линии разметки.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт наличие малолетних детей у виновного.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Юдиным В.Е. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Юдина В.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100004067**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.