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УИД 91RS0010-01-2020-001182-20

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 24 декабря 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Яроменко А.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Яроменко А.В. нанёс побои П. Е.С. при следующих обстоятельствах.

ДАТА примерно в … час. … мин. Яроменко А.В., находясь во дворе жилого дома по адресу: АДРЕС, нанес побои несовершеннолетней П.Е.С., а именно нанёс один удар рукой в область головы, чем причинил физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=92C054EC6A3CCF0A9F58D3945B0DFF00F07A9103B5CEBBF1D200C0949A29B210E146593A63842922B87C73AD553D4373F6793595F3073D0CK21AK) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании Яроменко А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Яроменко А.В. в суде вину в совершении правонарушения не признал. Суду пояснил, что П. Е.С. не бил, её во дворе дома не видел.

Несовершеннолетняя потерпевшая П.Е.С. и её законный представитель П.С.В. в суде обстоятельства, изложенные в протоколе, поддержали в полном объёме.

Исследовав материалы дела, выслушав участников производства по делу, допросив свидетелей, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Яроменко А.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями несовершеннолетней потерпевшей П.Е.С., данными ею в судебном заседании, согласно которым ДАТА примерно в … час. … мин. АДРЕС Яроменко А.В. сидел на спине её отца и бил его, она решила оттянуть Яроменко А.В. от отца, но последний нанёс ей один удар в область головы, от которого она упала на землю и почувствовала боль.

Показаниями свидетеля П.А.К., данными ею в судебном заседании, согласно которым ДАТА примерно в … час. … мин. во АДРЕС Яроменко А.В. ударил рукой по голове её несовершеннолетнюю внучку П.Е.С.

Письменными показаниями свидетеля Щ.М.В. от ДАТА, оглашенными в судебном заседании, согласно которым ДАТА когда она с П.Е.С. оттягивали Яроменко А.В. от П.С.В., то Яроменко А.В. ударил П.Е.С. рукой по голове (л.д. 16).

Протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в … час. … мин. Яроменко А.В., находясь во АДРЕС, на почве внезапно возникших неприязненных отношений нанёс несовершеннолетней П. Е.С., … г.р., один удар рукой в область головы, причинив физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ (л.д. 2).

Заявлением П.С.В. от ДАТА на имя начальника МО МВД России «Красноперекопский» с просьбой о принятии мер к Яроменко А.В., причинившему телесные повреждения его несовершеннолетней дочери П.Е.С. (л.д. 8)

Актом судебно-медицинского освидетельствования № НОМЕР от ДАТА, согласно которому у П. Е.С. видимых телесных повреждений не обнаружено (л.д. 19-20).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Яроменко А.В. установлена.

Таким образом, действия Яроменко А.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, но не повлекших последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

К доводам Яроменко А.В. мировой судья относится критически, оценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения.

Довод Яроменко А.В. о том, что он не мог ударить несовершеннолетнюю П. Е.С. поскольку её не было во дворе, своего подтверждения в ходе производства по делу не нашел.

По указанным основаниям мировой судья критически относится к показаниям свидетеля П. Ю.Д., согласно которым Яроменко А.В. не бил её дочь. Кроме того, она состоит в фактических брачных отношениях с Яроменко А.В. и может быть заинтересована в исходе дела.

Показания свидетеля П.Ю.Д. в той части, что П.Е.С. приехала с бабушкой уже после конфликта, опровергаются показаниями свидетелей П.А.К. и Я.В.Д., согласно которым П.Е.С. находилась во дворе дома по адресу: АДРЕС.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья наличие ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного Яроменко А.В. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, что о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Яроменко А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Яроменко А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А. Синюченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 г.