Дело № 5-59-516/2020

УИД: 91RS0010-01-2020-001550-80

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 2 декабря 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Фатеева Ю.Ю., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Фатеев Ю.Ю. нанёс побои Михальчук Т.Ю. при следующих обстоятельствах.

ДАТА в … час. … мин. Фатеев Ю.Ю., находясь в жилом доме по адресу: АДРЕС, осознавая характер и последствия своих действий, умышленно нанёс побои своей матери М.Т.Ю., а именно нанёс несколько ударов кулаком в область лица, чем причинил согласно акту судебно-медицинского освидетельствования телесные повреждения, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

В судебном заседании Фатееву Ю.Ю. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2 и ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. В судебном заседании Фатеев Ю.Ю. вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая М.Т.Ю. в суд не явилась.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Фатеевым Ю.Ю. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в … час. … мин. Фатеев Ю.Ю., находясь в доме по адресу: АДРЕС, нанес несколько ударов кулаком в область головы матери М.Т.Ю., чем причинил телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью (л.д. 2); рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА (л.д. 6); заявлением М.Т.Ю. от ДАТА на имя начальника МО МВД России «Красноперекопский» о принятии мер к Фатееву Ю.Ю. (л.д. 8); письменными объяснениями потерпевшей М.Т.Ю. от ДАТА и от ДАТА (л.д. 10, 15); письменными объяснениями свидетеля Ш.В.И. от ДАТА (л.д. 11); письменными объяснениями свидетеля М.В.А. от ДАТА (л.д. 12); письменными объяснениями Фатеева Ю.Ю. от ДАТА (л.д. 16); заключением судебно-медицинского эксперта № НОМЕР от ДАТА, согласно которому телесные повреждения, причиненные М.Т.Ю., в виде: ссадин в центре лобной области у внутреннего края левой надбровной дуги, на передней поверхности в нижней трети левой голени; ушиба мягких тканей в проекции угла нижней челюсти спарва с ссадиной в центре; кровоподтёков на передне-наружной поверхности в нижней трети правого плеча с переходом на локтевой сустав, на основной фаланге 4-го пальца левой кисти, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 17-18).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Фатеева Ю.Ю. установлена.

Таким образом, действия Фатеева Ю.Ю. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, но не повлекших последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние, совершение правонарушения впервые.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая характер совершенного Фатеевым Ю.Ю. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, что о назначении наказания в виде обязательных работ.

Именно наказание в виде обязательных работ соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности виновного, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Фатеева Ю.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Разъяснить Фатеев Ю.Ю., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А. Синюченко
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