Дело № 5-59-527/2019

УИД: 91MS0059-01-2019-001905-65

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

23 декабря 2019 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Биньковского В.Н., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Биньковский В.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 00 час. 20 мин. < адрес > Биньковский В.Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения и являясь водителем, в нарушение пункта 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством автомобилем марки и модели < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер >, принадлежащим ФИО1.

В судебном заседании Биньковскому В.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2 и ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Биньковский В.Н. вину признал.

Факт совершения Биньковским В.Н. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ:

протоколом об административном правонарушении < номер > от 18.12.2019, согласно которому ДАТА в 00 час. 20 мин. < адрес > Биньковский В.Н. совершил нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак < номер >, находясь в состоянии опьянения. По результатам проведенного освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 3);

протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому основанием для отстранения Биньковского В.Н. послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 5);

результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью газоанализатора Алкотест 6810 (Drager) от ДАТА в 01 час. 00 мин., зафиксированными на бумажном носителе, тест № < номер > (л.д. 4), и в акте < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА (л.д. 6), согласно которым у Биньковского В.Н. установлено алкогольное опьянение, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,30 мг/л;

видеозаписью освидетельствования Биньковского В.Н. на состояние алкогольного опьянения (компакт-диск, л.д. 9);

сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Биньковский В.Н. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 8)

справкой ГИБДД, согласно которой Биньковский В.Н. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по статьям 12.8 и 12.26 КоАП РФ (л.д. 10).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учетом установленных по делу обстоятельств Биньковским В.Н. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Биньковского В.Н. установлена.

Таким образом, действия Биньковского В.Н. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировым судьёй признаётся признание вины, <персональные данные>.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Биньковский В.Н. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Мировой судья в соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ не находит исключительных обстоятельств, позволяющих назначить наказание Биньковский В.Н. в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Биньковского В.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491192100004228**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Биньковскому В.Н., что на основании ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение необходимо сдать в отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев