Дело № 5-59-531/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

г. Красноперекопск 3 декабря 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ, в отношении

директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения <данные изъяты> Бургу Н.А., <персональные данные>, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л:**

07.11.2018 директором филиала № 9 Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым (далее – филиал № 9 ГУ-РО ФСС по РК) в отношении директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения <данные изъяты> (далее - МБОУ <данные изъяты>, Школа) Бургу Н.А. составлен протокол № < номер > об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ.

 Из протокола об административном правонарушении (л.д. 2-3) следует, что 15.10.2018 по адресу: <адрес>, страхователем представлены недостоверные сведения, влияющие на право получения застрахованными лицами и исчисление размера соответствующего вида страхового обеспечения. Лицами, проводившими выездную плановую проверку, были выявлены факты предоставления недостоверных сведений, влияющих на право получения застрахованными лицами соответствующего вида страхового обеспечения в проверяемом периоде, в соответствии с действовавшим на момент представления документов законодательством.

В судебном заседании Бургу Н.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Должностное лицо Бургу Н.А. в судебном заседании вину не признал. Суду пояснил, что в школе отсутствует специальная должность по ведению кадровой работы, секретарь не успевает заполнять личные карточки работников. В момент проверки были представлены приказы, в которых отражен страховой стаж работника, однако ревизор пояснила, что страховой стаж может быть подтвержден только трудовой книжкой либо личной карточкой работника. Также пояснил, что нарушений в исчислении страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности не допущено. Размер выплат соответствует фактическому страховому стажу работника.

Представитель филиала № 9 ГУ-РО ФСС по РК В.А.В. в судебном заседании обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержал и просил признать директора школы Бургу Н.А. виновным в совершении административного правонарушения. Суду пояснил, что согласно методическим рекомендациям Фонда социального страхования РФ документами, подлежащими проверке ревизорами, являются личные карточки работников по форме Т 2. Отсутствие сведений о трудовом стаже в личных карточках работников повлекло неверный расчёт размера пособия по временной нетрудоспособности. Представленные директором школы Бургу Н.А. в подтверждение трудового стажа приказы о приёме на работу, об утверждении стажа педагогическим работником не приняты в качестве документов, подтверждающих страховой стаж, поскольку являются локальными актами. В данном случае допустимыми документами являются трудовая книжка или в случае увольнения работника его личная карточка.

Выслушав лиц, участвующих в деле, допросив свидетеля, изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В ходе судебного разбирательства установлено, что филиалом № 9 ГУ-РО ФСС по РК вменяется директору школу Бургу Н.А. совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ, а именно, что 15.10.2018 в ходе проведения выездной проверки, проводимой территориальным органом Фонда социального страхования Российской Федерации, представлены личные карточки (Унифицированная форма № Т-2) сотрудников: Б.Т.А., Б.Е.В., Г.С.В., Д.Т.В., И.А.В., М.Е.В., С.М.А., Т.В.Я., Ш.М.А., в которых в графе «Стаж работы…» отсутствует запись о страховом стаже.

Свидетель Ш.Н.И. в судебном заседании пояснила, что занимает должность главного специалиста – ревизора филиала № 9 ГУ-РО ФСС по РК и 15.10.2018 ею проводилась выездная проверка МБОУ <данные изъяты>, в ходе которой выявлено отсутствие записи о страховом стаже в личных карточках (Унифицированная форма № Т-2) сотрудников: Б.Т.А., Б.Е.В., Г.С.В., Д.Т.В., И.А.В., М.Е.В., С.М.А., Т.В.Я., Ш.М.А. Отсутствие сведений о страховом стаже в личных карточках не позволило проверить правильность исчисления, выплаченного данным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности.

Часть 4 ст. 15.33 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством либо отказ от представления в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, за правомерностью осуществления и правильностью определения размера расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, а также необходимых для назначения территориальным органом Фонда социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, возмещения расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, социального пособия на погребение, стоимости услуг, предоставленных согласно гарантированному перечню услуг по погребению, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» пособие по временной нетрудоспособности при утрате трудоспособности вследствие заболевания или травмы, за исключением случаев, указанных в части 2 настоящей статьи, при карантине, протезировании по медицинским показаниям и долечивании в санаторно-курортных организациях непосредственно после оказания медицинской помощи в стационарных условиях выплачивается в следующем размере: 1) застрахованному лицу, имеющему страховой стаж 8 и более лет, - 100 процентов среднего заработка; 2) застрахованному лицу, имеющему страховой стаж от 5 до 8 лет, - 80 процентов среднего заработка; 3) застрахованному лицу, имеющему страховой стаж до 5 лет, - 60 процентов среднего заработка.

В абзаце 7 пункта 59 Методических указаний о порядке назначения, проведения документальных выездных проверок страхователей по обязательному социальному страхованию и принятия мер по их результатам, утвержденных постановлением ФСС РФ от 07.04.2008 № 81, указывается, что порядок подсчета и подтверждения страхового стажа для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам установлен Приказом Минздравсоцразвития России от 06.02.2007 № 91 «Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам».

Согласно п. 8 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 06.02.2007 № 91, основным документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, периоды государственной гражданской или муниципальной службы, периоды исполнения полномочий членом (депутатом) Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, периоды замещения других государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации, а также муниципальных должностей, замещаемых на постоянной основе, является трудовая книжка установленного образца (далее - трудовая книжка).

При отсутствии трудовой книжки, а также в случае, когда в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действующим на день возникновения соответствующих правоотношений, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

В ходе рассмотрения дела директор школы Бургу Н.А. пояснил, что он для подтверждения страхового стажа ранее уволенных работников, а именно Б.Т.А., Б.Е.В., Г.С.В., Д.Т.В., И.А.В., М.Е.В., С.М.А., Т.В.Я., Ш.М.А., предоставлял ревизору приказ от 29.08.2014 < номер > об утверждении стажа педагогическим работникам по состоянию на 01.09.2014, приказ от 27.08.2015 < номер > о применении коэффициента за выслугу лет, приказы по приёме на работу и увольнении Д.Т.В. и Т.В.Я., распределение учебной нагрузки педагогическим работникам на 2014/2015 и 2015/2016 учебные годы.

В пункте 9.1 акта выездной проверки от 15.10.2018 < номер > (л.д. 12-14) указывается, что для подтверждения страхового стажа уволенных работников страхователем были представлены личные карточки (Унифицированная форма № Т-2).

Между тем, представителем филиала № 9 ГУ-РО ФСС по РК В.А.В. и свидетелем Ш.Н.И. факт предоставления в ходе проведения выездной проверки страхователем иных документов, которые могли содержать сведения, необходимые для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности, не оспаривался.

Протокол об административном правонарушении и акт выездной проверки не содержат оценки представленных страхователем приказов от 29.08.2014 < номер > об утверждении стажа педагогическим работникам по состоянию на 01.09.2014, от 27.08.2015 < номер > о применении коэффициента за выслугу лет, о приёме на работу и увольнении Д.Т.В. и Т.В.Я., распределений учебной нагрузки педагогическим работникам на 2014/2015 и 2015/2016 учебные годы, а также причин отказа в их принятии.

Доводы Бургу Н.А. о том, что указанные документы содержат сведения, необходимые для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности, не опровергнуты.

В силу положений частей 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При изложенных обстоятельствах и в соответствии с положениями ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ необходимо исходить из того, что страхователем в подтверждение страхового стажа Б.Т.А., Б.Е.В., Г.С.В., Д.Т.В., И.А.В., М.Е.В., С.М.А., Т.В.Я., Ш.М.А., кроме личных карточек (Унифицированная форма № Т-2), также предоставлялись иные документы, содержащие сведения, необходимые для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что в действиях директора школы Бургу Н.А. отсутствует состав вменяемого правонарушения.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ, в отношении директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения <данные изъяты> Бургу Н.А. прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.