Дело № 5-59-531/2019

УИД: 91MS0059-01-2019-001907-59

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

г. Красноперекопск 19 декабря 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении Гирич О.С.,

**у с т а н о в и л:**

ДАТА мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым поступил протокол < номер > от ДАТА об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении Гирич О.С.

Изучив представленный протокол и материалы об административном правонарушении, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Как следует из содержания ч. 1 ст. 28.9 КоАП, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 названного Кодекса.

На основании ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составляет 3 (три) месяца со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=28187CFAA7E8475AB3EAAE79907F6720866732F769660289549663464685540B64CFE75F0BC40A66896475F351DE00D45FB2DD3E1DCA6FRDN), [1.3](consultantplus://offline/ref=28187CFAA7E8475AB3EAAE79907F6720866732F769660289549663464685540B64CFE75C0CCF0366896475F351DE00D45FB2DD3E1DCA6FRDN) и [1.4](consultantplus://offline/ref=28187CFAA7E8475AB3EAAE79907F6720866732F769660289549663464685540B64CFE75208CD0966896475F351DE00D45FB2DD3E1DCA6FRDN) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=28187CFAA7E8475AB3EAAE79907F6720866732F769660289549663464685540B64CFE75B0BCE026DD93E65F7188904C857ADC23D03C9F53960R9N) настоящего Кодекса.

В абз. 4 п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъясняется, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что постановлением начальника МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, Гирич О.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

В вину Гирич О.С. вменено нарушение требований ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ выразившееся в неоплате административного штрафа не позднее ДАТА.

Таким образом, срок давности для привлечения Гирич О.С. к административной ответственности начал исчисляться с ДАТА. Соответственно, на момент поступления дела в суд истекло более трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по делу в отношении Гирич О.С. в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Гирич О.С. прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев