Дело № 5-59-541/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 29 ноября 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Гуль С.А., <персональные данные>, не привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Гуль С.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

06.11.2018 в 15 час. 36 мин. на пересечении улиц Калинина и Гекало г.Красноперекопска Республики Крым Гуль С.А., являясь водителем и управляя транспортным средством марки и модели < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак < номер >, принадлежащим П.Д.П., в нарушение п. 8.6 ПДД РФ при выезде с пересечения проезжих частей выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Гуль С.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило.

Гуль С.А. в суде пояснил, что он двигался по ул. Калинина г. Красноперекопска и при повороте на ул. Гекало был вынужден объезжать яму и ограждение, в связи с чем при выезде с пересечения проезжих частей выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Гуль С.А. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

протоколом < номер > об административном правонарушении от 06.11.2018, согласно которому 06.11.2018 в 15 час. 36 мин. на пересечении улиц Калинина и Гекало г. Красноперекопска Республики Крым Гуль С.А. совершил нарушение п. 8.6 ПДД РФ, при выезде с пересечения проезжих частей вправо на ул. Гекало в направлении ул. Чапаева, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3);

схемой места совершения административного правонарушения от 06.11.2018 (л.д. 4);

видеозаписью события административного правонарушения от 06.11.2018 (компакт-диск, л.д. 5);

сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Гуль С.А. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался (л.д. 6);

ответами администрации города Красноперекопска Республики Крым от 21.11.2018 и отделения ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» от 22.11.2018, согласно которым покрытие проезжей части по ул. Гекало г. Красноперекопска Республики Крым на участке от ул. Калинина до ул. Чапаева соответствует требованиям ГОСТ Р 50597-2017, дефекты покрытия отсутствуют, люк смотрового колодца расположен за пределами проезжей части;

схемой и фототаблицей пересечения улиц Калинина – Гекало в г. Красноперекопске Республики Крым.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Гуль С.А., его права соблюдены.

Пунктом 8.6 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Гуль С.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Гуль С.А. установлена.

Таким образом, действия Гуль С.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

К доводам Гуль С.А. об объезде препятствия и невозможности завершения маневра без выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, мировой судья относится критически, оценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения, поскольку они полностью опровергаются имеющимися в деле доказательствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Гуль С.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Гуль С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100004202**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.