# Дело № 5-6-45/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 февраля 2018 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя - мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Костина В.В.,

ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором взвода № 1 СРДПСГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении Костина В.В. за то, что он ДАТА, в ВРЕМЯ, на АДРЕС управлял транспортным средством – автомобилем НАИМЕНОВАНИЕ, государственный регистрационный знак №, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта) не имея права управления транспортными средствами, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства с помощью прибора Алкотектор НАИМЕНОВАНИЕ № и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

В судебном заседании Костин В.В. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Выслушав Костина В.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № от ДАТА, составленного в отношении Костина В.В. за то, что он ДАТА, в ВРЕМЯ, на АДРЕС управлял транспортным средством – автомобилем НАИМЕНОВАНИЕ, государственный регистрационный знак №, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта) не имея права управления транспортными средствами, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства с помощью прибора Алкотектор НАИМЕНОВАНИЕ № и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Так, согласно справке инспектора группы ИАЗ СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым от ДАТА Костин Владимир Витальевич, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, согласно данных информационной системы ФИС ГИБДД-М, водительское удостоверение в РЭО ГИБДД РФ не получал.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ 037014 от 06 февраля 2018 года, Костин В.В., при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), пройти медицинское освидетельствование отказался в присутствии понятых Д. и Р.

Факт управления Костиным В.В. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах также подтверждается протоколом № об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому Костин В.В. ДАТА, в ВРЕМЯ, на АДРЕС, управляющий транспортным средством – автомобилем НАИМЕНОВАНИЕ, государственный регистрационный знак №, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения в присутствии понятых Д. и Р. (л.д. 2), а также другими материалами дела.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Костина В.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Костина В.В. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Костина В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Костина В.В., признавшего свою вину, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, а также учитывая данные о личности Костина В.В., который не является лицом, к которому не может быть применено наказание в виде административного ареста, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Костина В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья ПОДПИСЬ Д.С. Щербина