**Дело № 5-6-51/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ», ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

ФИО являясь участником ООО «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу г. Симферополь, Московское шоссе 11 километр, литера Б, этаж 2, помещение 21 (далее - Общество), обладающей долей в уставном капитале Общества в размере 50% не была уведомлена о проведении внеочередного общего собрания участников Общества 24.04.2023 года и не получала протокол общего собрания участников общества, в связи с чем обществом были нарушены положения [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)» (далее - Федеральный закон №14-ФЗ).

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности – генеральный директор ФИО1 в судебное заседание не явился. Лицо, привлекаемое к административной ответственности о дате и времени судебного заседания извещено надлежащим образом. 19.03.2024 года от представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением его на больничном. Определением от 19.03.2024 года в удовлетворении указанного ходатайства судом было отказано.

Представитель потерпевшего ФИО2 в судебное заседание не явилась, подала ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшего и его представителя. Так же просила признать ООО «НАЗВАНИЕ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции статьи.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Частью 11 статьи 15.23.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, а равно нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «НАЗВАНИЕ» зарегистрировано 10 июля 2014 года и осуществляет свою деятельность по адресу: ДАННЫЕ ЮРИИЧЕСКОГО ЛИЦА. ФИО является участником ООО «НАЗВАНИЕ» с размером доли равной 50 % от уставного капитала ООО «НАЗВАНИЕ».

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц участниками (учредителями) общества помимо ФИО является ФИО 1 (генеральный директор общества).

В соответствии с пунктом 3 статьи 87 ГК РФ правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников определяются настоящим Кодексом и [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358861/#dst0) об обществах с ограниченной ответственностью.

Участие в общем собрании является единственным способом, доступным участнику общества с ограниченной ответственностью, для реализации права на участие в управлении обществом посредством решения вопросов, относящихся к компетенции данного органа управления.

Согласно пункту 1 статьи 8 [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)» (далее - Федеральный закон №14-ФЗ),участники общества вправе, в том числе участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном указанным Федеральным законом и уставом общества.

В соответствии с пунктом 1 ст. 35 Федерального закона №14-ФЗ, внеочередное общее собрание участников общества проводится в случаях, определенных уставом общества, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 36 Федерального закона №14-ФЗ, орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным уставом общества

Согласно ч. 2 ст. 36 Федерального закона №14-ФЗ, в уведомлении должны быть указаны время и место проведения общего собрания участников общества, а также предлагаемая повестка дня.

Положениями ч. 4 ст. ст. 36 Федерального закона №14-ФЗ, уставом общества могут быть предусмотрены более короткие сроки, чем указанные в настоящей статье.

Из пункта 10.11.1 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденного общим собранием учредителей ООО «Торговый дом «НАЗВАНИЕ» протокол № НОМЕР от ДАТА года, усматривается, что устанавливаются следующие сроки, касающиеся созыва общего собрания участников (не позднее, чем за 15 дней до его проведения).

Согласно пункта 10.10 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», уведомление о проведении общего собрания участников общества направляется участникам путем рассылки заказным письмом.

Из части 6 ст. 37 Федерального закона №14-ФЗ, усматривается, что исполнительный орган общества организует ведение [протокола](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471848/da892f6f357a5d769eb283b1fe1670c8f82717e9/#dst419) общего собрания участников общества. Не позднее чем в течение десяти дней после составления протокола общего собрания участников общества исполнительный орган общества или иное осуществлявшее ведение указанного протокола лицо обязаны направить копию протокола общего собрания участников общества всем участникам общества в [порядке](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449549/97423683409b691a10c02f4a620a45b41db756e3/#dst100302), предусмотренном для сообщения о проведении общего собрания участников общества.

Из материалов дела следует, что ФИО2 являясь представителем ФИО по доверенности обратилась в Центр защиты прав потребителей в г. Ростов-на-Дону Центрального банка Российской Федерации о нарушении Обществом требований Федерального закона № 14-ФЗ к порядку созыва, подготовки и проведения общего собрания участников Общества.

В рамках проверки по обращению установлено, что 24.04.2023 года обществом было проведено внеочередное общее собрание участников ООО «НАЗВАНИЕ». Однако, ФИО не принимала участие в общем собрании, в связи с неполучением уведомления о его проведении. О проведении внеочередного общего собрания участников общества ФИО должна была быть уведомлена обществом не позднее 08.04.2023 года. Протокол внеочередного общего собрания участников должен быть ей направлен не позднее 04.05.2023 года. Документы, опровергающие ненаправление ФИО уведомления о проведении внеочередного общего собрания участников 24.04.2023 года и протокола общего собрания участников общества, обществом не представлены.

По данному факту ведущим юрисконсультом юридического отдела Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации (Отделение Республика Крым) ФИО3 в отношении ООО «НАЗВАНИЕ» составлен протокол об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА года, предусмотренном частью 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 81 части 2 статьи 28.3 названного кодекса, Указанием Банка России от 29.07.2022 г. № 6210-У «О перечне должностных лиц Банка России, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», приказом Отделения Республика Крым «О перечне должностных лиц Отделения Республика Крым, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 09.09.2022 г. № ОДТ335-298 указанное должностное лицо уполномочено составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 11 статьи 15.23.1 названного кодекса.

Факт нарушения требований федерального закона к порядку созыва общего собрания участников Общества подтвержден собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт совершения ООО «НАЗВАНИЕ» административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА года; копией объяснений ФИО2, копией ходатайства о применении положений ст. 4.1.1 КоАП РФ при назначении наказания; копией заявления представителя ФИО – ФИО2 от 19.09.2023 года; копией протокола № НОМЕР внеочередного общего собрания участников ООО «НАЗВАНИЕ» от ДАТА года; копией запроса № НОМЕР от ДАТА года; письменными пояснениями на запрос; копией выписки из ЕГРЮЛ.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Мировой судья не принимает во внимание доводы генерального директора ФИО2, изложенные в письменных объяснениях от 11.12.2023 года о том, что при созыве внеочередного собрания участников общества права ФИО нарушены не были, так как указанное собрание состоялось по инициативе ФИО через своего представителя ФИО4 при его участии на собрании ДАТА года, поскольку указанные обстоятельства не опровергают факт не извещения ФИО о проведении внеочередного собрания участников общества и о не направлении ей протокола внеочередного собрания участников общества, в сроки установленные Федеральным законом №14-ФЗ.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу, что в действиях ООО «НАЗВАНИЕ» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, а именно: нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «НАЗВАНИЕ» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения ООО «НАЗВАНИЕ» от административной ответственности, мировой судья не усматривает.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Ходатайство генерального директора о замене административного наказания в виде штрафа на предупреждение, является несостоятельным, исходя из следующего.

Частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В данном случае вменяемое правонарушение выявлено по заявлению потерпевшего по основаниям статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а не в рамках государственного или муниципального контроля, соответственно, положения статьи 4.1.1 Кодекса применению не подлежат.

Вместе с тем, приобщенные к материалам дела выписка из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, согласно которой Общество является микропредприятием указывает на необходимость применения положений ч. 3.2  ст. 4.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Санкцией ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей.

С учетом характера совершенного правонарушения, а также принимая во внимание финансовое положение юридического лица, отсутствие тяжких последствий, мировой судья считает возможным назначить ООО «НАЗВАНИЕ» наказание в виде штрафа в размере ниже низшего предела, предусмотренного  ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, но не менее половины минимального размера, что составляет 250 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 11 ст. 15.23.1, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Общество с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 82811601153019000140, УИН НОМЕР, постановление №5-6-51/2024 от 19.03.2024 года в отношении Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1.3-1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное в том числе, статьей 15.23.1 настоящего Кодекса, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева