**Дело №5-6-77/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Заевская Н.В.,рассмотрев в дело об административном правонарушении в отношении:

Василевича А.Н., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Василевич А.Н. ДАТА ВРЕМЯ, на АДРЕС, управляя автомобилем «Шевролет Нива», государственный регистрационный знак №, в нарушение Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 369 от 11 мая 2001 года, не имея лицензии и разрешительных документов перевозил лом черного металла, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.14.26 КоАП РФ.

Василевич А.Н. в судебном заседании пояснил, что о правилах обращения с ломом черного металла не знал, вину признает.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Василевич А.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 14.26 КоАП РФ, а именно: нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных [частями 1](consultantplus://offline/ref=832A5A374D073EEA7CEA39C6F790A8447BAA76FCA44BFE201CAEEF1216803538E94C4A5C131BD1FB401A4BAEB27A62D192BEFF31E1F8z5jCH) - [10 статьи 8.2](consultantplus://offline/ref=832A5A374D073EEA7CEA39C6F790A8447BAA76FCA44BFE201CAEEF1216803538E94C4A5C1319D3FB401A4BAEB27A62D192BEFF31E1F8z5jCH), [частью 2 статьи 8.6](consultantplus://offline/ref=832A5A374D073EEA7CEA39C6F790A8447BAA76FCA44BFE201CAEEF1216803538E94C4A55151FD2F017405BAAFB2D6ACD97A6E135FFF85CAFz3jEH) и [частью 2 статьи 8.31](consultantplus://offline/ref=832A5A374D073EEA7CEA39C6F790A8447BAA76FCA44BFE201CAEEF1216803538E94C4A55151FD1F11C405BAAFB2D6ACD97A6E135FFF85CAFz3jEH) настоящего Кодекса.

Согласно [статье 14.26](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0847D72A75BBB48E2ED46971375621B6CC56E41C4837B2674FD9C8C197318EE581049F00442Q5ADH) КоАП РФ нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 8.2](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0847D72A75BBB48E2ED46971375621B6CC56E41C1817F292BF8899D417C1FF5461651EC06405FQ6A3H), [частью 2 статьи 8.6](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0847D72A75BBB48E2ED46971375621B6CC56E41C485782820AFD38D453548FD5A1349F2025E5F635AQ0A9H) и [частью 2 статьи 8.31](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0847D72A75BBB48E2ED46971375621B6CC56E41CD80712674FD9C8C197318EE581049F00442Q5ADH) настоящего Кодекса, а также их отчуждения - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

В силу [части 4 статьи 13.1](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0847E75AC55BD48E2ED46971375621B6CC56E41C485782C21A4D38D453548FD5A1349F2025E5F635AQ0A9H) Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Федеральный закон № 89-ФЗ) правила обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем согласно требованиям [пункта 34 статьи 12](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0847D73AA54B848E2ED46971375621B6CC56E41C485782C23A8D38D453548FD5A1349F2025E5F635AQ0A9H) Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон № 99-ФЗ) заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов подлежит лицензированию.

В силу [пункта 2 статьи 3](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0847D73AA54B848E2ED46971375621B6CC56E41C485782D23A9D38D453548FD5A1349F2025E5F635AQ0A9H) Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Согласно [пункту 1](consultantplus://offline/ref=B86BD13C0AA82418284B931D8D1955B0857F78AE5CBE48E2ED46971375621B6CC56E41C485782D21AED38D453548FD5A1349F2025E5F635AQ0A9H) Постановления Правительства РФ от 11.05.2001 № 369 "Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения" настоящие Правила определяют порядок обращения (приема, учета, хранения, транспортировки) и отчуждения лома и отходов черных металлов территории Российской Федерации.

Как установлено судом, Василевич А.Н. ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС, управляя автомобилем «Шевролет Нива», государственный регистрационный знак №, перевозил лом черного металла массой около 500 кг.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом доказательствами, в частности: рапортом инспектора ДПС от ДАТА (л.д. 2); объяснениями Василевича А.Н. (л.д. 3); протоколами осмотра места происшествия с фототаблицами к нему (л.д. 8-20); протоколом об административном правонарушении № от ДАТА (л.д.1).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Василевича А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Учитывая изложенное, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Василевича А.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 14.26](consultantplus://offline/ref=8E892C9C4227B4546F95EAD17C581FBBA1AF55187AF657A0B20EDC1BDB9E9D05827275EEBC1EAE2B7FC8113A3479E3B06E43E3FE93sD28G) КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, мировой судья считает необходимым назначить Василевичу А.Н. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере, без конфискации предметов административного правонарушения.

Данный вид наказания является целесообразным и достаточным для исправления Василевича А.Н., а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.14.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Василевича А.Н., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей без конфискациии лома черного металла.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: РЕКВИЗИТЫ

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь в течение 10 суток.

Мировой судья ПОДПИСЬ Н.В. Заевская