# Дело № 5-6-105/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Н.В. Заевская, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Колмыковой В.Ю., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Колмыкова В.Ю. ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС управляя транспортным средством – автомобилем «НАИМЕНОВАНИЕ», государственный регистрационный знак №, не имея права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнила законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Колмыкова В.Ю. вину признала и пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах была остановлена работниками ГИБДД, которые предложили ей пройти освидетельствование на состояние опьянения, однако она отказалась.

Выслушав Колмыковау В.Ю. , исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено судом, протокол об административном правонарушении № от ДАТА, составлен в отношении Колмыковой В.Ю. за то, что она ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС управляя транспортным средством – автомобилем «НАИМЕНОВАНИЕ», государственный регистрационный знак №, не имея права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнила законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № от ДАТА, Колмыкова В.Ю. направлена на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), от прохождения которого она отказалась, что подтверждается её подписью в соответствующей графе указанного протокола (л.д.7).

Факт управления Колмыковой В.Ю. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом № от ДАТА об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Колмыкова В.Ю. 1ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС, управляющая транспортным средством – автомобилем «НАИМЕНОВАНИЕ», государственный регистрационный знак №, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранён от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 6).

Указанные обстоятельства подтверждаются также видеозаписью, имеющейся в материалах дела (л.д.14).

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Колмыкова В.Ю. водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получала.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Колмыковой В.Ю. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Колмыковой В.Ю. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определённый срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, что к Колмыковой В.Ю. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применён административный арест, в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Колмыковой В.Ю., раскаявшейся в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, которая впервые привлекается к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, суд пришёл к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Колмыкову В.Ю., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья ПОДПИСЬ Н.В. Заевская