Дело № 5-6-111/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 февраля 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – ФИО1,

потерпевшей – ФИО2

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

ФИО1, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 12.04.2023 года около 20:00 часов, в г. Симферополе, АДРЕС в ходе конфликта с гражданкой ФИО2 нанесла ей удар в область груди и хватала за волосы, чем причинила ФИО1 физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации. Согласно заключению эксперта №НОМЕР от 18.04.2023 года обнаруженные у ФИО2 повреждения в виде кровоподтека левой верхней и нижней конечностей, ссадины в области грудной клетки, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

ФИО2 при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ей правонарушения не признала, указав, что 12.04.2023 года она пошла выбрасывать мусор и шла обратно домой. ФИО2 выпивала в компании, подошла к двери и закрыла её и начала таскать её за волосы, а она стала отпихивать ФИО2 от себя, после чего ФИО2 открыла ей дверь. Судебно-медицинскую экспертизу она не проходила, так как волосы, которые были вырваны посчитать не возможно, синяков не осталось. ФИО2 через день колотит муж. ФИО2 не отвезли на экспертизу на выявление состояния алкогольного опьянения. Полицию по факту происшествия вызвала она, после приезда полиции она написала соответствующее заявление. ФИО2 находилась в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем, не помнит все происходящее.

Потерпевшая ФИО2. в судебном заседании пояснила, что она опровергает и не согласна с показаниями ФИО1. У ФИО1 случилось горе: у нее умер муж. ФИО1 проживает на первом этаже, она проживает на втором этаже. ФИО1 предъявляла претензии её супругу о краже инструментов. 12.04.2023 года около 20:00 часов ФИО1 выходила с торца дома, она выходила из подъезда дома. ФИО1 на неё накинулась и стала хватать её за волосы, расцарапала ей от плеча до груди и стала бить головой об дверь. На следующий день снимать побои она не пошла, так как не могла даже расчесать голову расческой из-за нанесенных ударов. Полиция, которую вызвала ФИО1 приехала на следующий день. Через несколько дней приехал сын ФИО1, они с супругом стояли на балконе и сын стал им угрожать, супруг снял это на мобильный телефон.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного Кодекса).

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Несмотря на непризнание вины, виновность ФИО1. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных в материалы дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от 10.02.2024 года 82 01 № НОМЕР; заявлением ФИО2, где она просит принять меры к соседке ФИО3, из квартиры № 9, которая причинила ей телесные повреждения: в виде царапин на груди, а так же таскала за волосы, от чего она испытала физическую боль; письменными объяснениями ФИО2. от 14.04.2023 года; постановлением о назначении судебной медицинской экспертизы от 14.04.2023 года, заключением эксперта № НОМЕР от 18.04.2023 года, согласно выводам которого, у гр. ФИО2, обнаружены повреждения: кровоподтеки левой верхней и нижней конечностей, ссадины в области грудной клетки. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов). Учитывая характер, локализацию телесных повреждений в различных анатомических областях и плоскостях тела, следует считать, что образование их при падении потерпевшей на плоскости (с высоты собственного роста) маловероятно. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью. Можно полагать, что они причинены, не исключено 12.04.2023 года; пояснениями данными ФИО1 в судебном заседании; пояснениями, данными потерпевшей в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Мировой судья признает показания потерпевшей в юридически значимых для дела обстоятельствах достоверными, оснований не доверять её показаниям мировой судья не находит, сведений, объективно подтверждающих её заинтересованность в привлечении ФИО1. к административной ответственности, не имеется. Указанные показания подтверждены исследованными в судебном заседании и приведенными выше иными доказательствами. Объективных оснований полагать, что данное лицо оговорила ФИО1 либо заблуждается и искажает действительные события, не имеется.

При этом непризнание ФИО1 вины в инкриминируемом правонарушении расцениваю как избранный способ защиты.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ФИО1 в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы ФИО1 о том, что не она нанесла побои потерпевшей, а ей были нанесены побои ФИО2., мировой судья не принимает во внимание, поскольку ФИО1. не оспаривает тот факт, что с заявлением о нанесении ей 12.04.2023 года побоев потерпевшей и для снятия побоев в медицинское учреждение она не обращалась.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности ФИО1 в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы ФИО1 при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, конкретных обстоятельств дела, объект посягательства, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что ФИО1 следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновной, не имеется.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО1, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300065001112406107, постановление по делу №5-6-111/2024 от 27.02.2024 в отношении ФИО1.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева