Дело №5-6-113/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 апреля 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2 дело об административном правонарушении в отношении:

Бойковой /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бойкова М.К. не представила в орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а именно: в нарушение ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» не предоставила в /данные изъяты/ в срок не позднее /данные изъяты/ года письменный отчет о хранении, использовании имущества подопечного и об управлении имуществом подопечного.

В судебное заседание Бойкова М.К. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, телефонограммой. О причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье об отложении рассмотрения дела не направила.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Бойкова М.К. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Бойковой М.К.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует, в том числе, непредставление в орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекун или попечитель ежегодно не позднее 1 февраля текущего года, если иной срок не установлен договором об осуществлении опеки или попечительства, представляет в орган опеки и попечительства отчет в письменной форме за предыдущий год о хранении, об использовании имущества подопечного и об управлении имуществом подопечного.

Из материалов дела усматривается, что Бойкова М.К. на основании постановления /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ является опекуном несовершеннолетнего /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения.

Доказательств выполнения возложенной на Бойкову М.К. нормами Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» обязанности по предоставлению в срок не позднее /данные изъяты/ отчета в письменной форме за предыдущий год о хранении, об использовании имущества подопечного и об управлении имуществом подопечного материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, как и не представлены доказательств, что лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение требований действующего законодательства, а указанная обязанность не выполнена им по объективным, не зависящим от лица обстоятельствам.

Вина Бойковой М.К. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении от /данные изъяты/ года /данные изъяты/, сообщением от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, копией постановления от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, копией свидетельства о рождении Откидач К.К., рапортом инспектора /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, письменными объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Бойковой М.К. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив имеющиеся доказательства, прихожу к выводу о виновности Бойковой М.К. в совершении инкриминируемого административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Бойковой М.К. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, то обстоятельство, что Бойкова М.К. ранее (на момент совершения инкриминируемого правонарушения) к административной ответственности не привлекалась (иной информации в материалах дела не имеется), прихожу к выводу, что Бойкову М.К. следует подвергнуть наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Бойкову /данные изъяты/ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева