Дело № 5-164/6/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Калугина В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

Калугина /данные изъяты/, родившегося /данные изъяты/года в г/данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт /данные изъяты/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Калугин В.А. не уплатил административный штраф согласно постановления мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым от /данные изъяты/года по делу об административном правонарушении №/данные изъяты/, вступившего в законную силу /данные изъяты/года, в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Калугин В.А. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, указав, что действительно не уплатил штраф в установленные действующим законодательством сроки, поскольку копия постановления мирового судьи от /данные изъяты/года, где были указаны реквизиты для уплаты штрафа, вместе с кассационной жалобой были направлены им в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции. В связи с отсутствием у него реквизитов, штраф не был уплачен.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что постановлением мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым от /данные изъяты/года по делу об административном правонарушении №/данные изъяты/, вступившего в законную силу /данные изъяты/года, Калугин В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000,00 рублей.

Доказательств добровольного исполнения постановления мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым от /данные изъяты/года по делу об административном правонарушении №/данные изъяты/, в сроки, установленные ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела не содержат, не предоставлены они и Калугиным В.А..

Вина Калугина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, подтверждается совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств, а именно: протоколом №/данные изъяты/ от /данные изъяты/года об административном правонарушении (л.д.1-2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от /данные изъяты/года (л.д.3-5); копией исполнительного документа (л.д.6-7); письменными объяснениями Калугина В.А. (л.д.10), пояснениями, данными Калугиным В.А. в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Калугина В.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействия Калугина В.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Калугина В.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует признать раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Калугина В.А. при совершении им правонарушения, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Калугина В.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ в минимальном размере, предусмотренном ст. 3.13 КоАП РФ.

Назначая данный вид наказания, мировой судья учитывает то обстоятельство, что Калугин В.А. официально трудоустроен, имеет на иждивении четырех несовершеннолетних детей, штраф по состоянию не оплатил, что свидетельствует о неисполнимости более мягкого вида административного наказания, как штраф, в случае его назначения мировым судьей.

При этом основания для назначения административного ареста у мирового судьи отсутствуют.

Обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.13 КоАП РФ, которые препятствовали бы назначению обязательных работ, мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Калугина /данные изъяты/виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, но не более 4 часов в день.

Разъяснить, что за уклонение от отбывания обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 3.13 КоАП РФ обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева