Дело № 5-180/6/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 мая 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Турчин Г.Я.,

потерпевшей – Тонкиш Л.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

Турчин /данные изъяты/ , родившейся /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ , паспорт /данные изъяты/ , официально трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/ , проживающей по адресу: и проживающей по адресу: /данные изъяты/ ,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Турчин Г.Я. /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ в /данные изъяты/ , в общем коридоре, в ходе конфликта нанесла телесные повреждения гражданке Тонкиш Л.И., а именно поцарапала лоб рукой, ударила тряпкой по голове, схватила за пальцы правой руки, нанесла несколько ударов в область паха, чем причинила ей физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Турчин Г.Я. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ей правонарушения не признала, указав, что конфликт был не /данные изъяты/ года, а /данные изъяты/ года примерно /данные изъяты/ , в общем коридоре, когда она протирала полы, возле своей квартиры, с кухни шла соседка Тонкиш Л.И., которая в ее адрес стала кричать, чтобы она помыла туалет. В ходе конфликта, она сказала Тонкиш Л.И., что вызовет санитарно-эпидемиологическую службу**,** поскольку та складирует мусор на кухне в большом количестве,на что последняядержа в руке пластмассовое ведро, нанесла ей несколько ударов, в область рук и плеча, а она только защищалась от ее ударов. В свою очередь, никаких телесных повреждений, побоев Тонкиш Л.И., она не наносила, поскольку физически не может причинить никаких побоев, так как является инвалидом 3 группы, заболевание полеостероз, у нее болезнь суставов и физически она слаба. После конфликта не стала сразу обращаться в правоохранительные органы, так как пожалела Тонкиш Л.И.. С момента их конфликта до прохождения Тонкиш Л.И. судебно-медицинской экспертизы прошло 3-4 дня, и Тонкиш Л.И. могла получить эти повреждения в любом другом месте.

Потерпевшая Тонкиш Л.И. в судебном заседании пояснила, что /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ , находясь в общем коридоре, на бытовой почве, на нее напала гражданка Турчин Г.Я., из комнаты №/данные изъяты/ , расцарапала ей лоб ногтями, била грязной тряпкой по голове, толкала, не давала ей пройти в свою комнату, при нанесении побоев испытывала физическую боль. Если бы не пришла её дочь на помощь, Турчин Г.Я., продолжала бы наносить ей побои. Дочь вышла из своей комнаты, подошла к Турчин Г.Я., спросила, что ты делаешь, зачем обижаешь мою маму. В органы полиции обратилась только спустя 3 дня, поскольку были выходные дни, приемный день у нашего участкового был во вторник /данные изъяты/ года, когда и было написано заявление. При подаче заявления была предупреждена об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Допрошенная в качестве свидетеля Тонкиш Н.Н., пояснила, что Тонкиш Л.И. ее мать, Турчин Г.Я. знакома как соседка, отношений с ней никаких нет. Подтвердила, что /данные изъяты/ года, это была суббота, она находилась в своей комнате № /данные изъяты/ , по адресу: /данные изъяты/ . Примерно в /данные изъяты/ часов, точное время не помнит, услышала, как ее зовет мама и вышла в общий коридор, где увидела как гр. Турчин Г.Я. царапала левой рукой, ногтями, маму по лицу, они стояли напротив друг друга, а также била ее тряпкой по голове. Это длилось все минут 5, маму она сразу увела.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного Кодекса).

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Не смотря на непризнание вины, виновность Турчин Г.Я. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных в материалы дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от /данные изъяты/ года /данные изъяты/ (л.д.1), заявлением Тонкиш Л.И., где она просит принять меры к гражданке, Ф.И.О., которой ей не известны, проживающей в ком. №/данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/ (л.д.5), письменными объяснениями Тонкиш Л.И. (л.д.6), заключением эксперта №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, согласно выводам которой, у гр. Тонкиш Л.И., обнаружены: ссадины лица, право нижней конечности, которые были получены в результате травматических воздействий твердыми тупыми предметами. Данные повреждения могли образоваться в срок, указанный подэкспертной, расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью (л.д.16), пояснениями, данными потерпевшей в судебном заседании, показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Мировой судья признает показания потерпевшей, свидетеля Тонкиш Н.Н. в юридически значимых для дела обстоятельствах достоверными, оснований не доверять их показаниям мировой судья не находит, сведений, объективно подтверждающих заинтересованность названных лиц в привлечении Турчин Г.Я. к административной ответственности, не имеется. Указанные показания взаимно дополняют друг друга, согласуются между собой по существенным позициям, имеющим значение для правовой оценки действиям лица, в отношении которого ведется производство по делу, подтверждены исследованными в судебном заседании и приведенными выше иными доказательствами. Объективных оснований полагать, что данные лица оговорили Турчин Г.Я. либо заблуждаются и искажают действительные события, не имеется. Тот факт, что Тонкиш Н.Н. является дочерью потерпевшей, не препятствует допросу ее в качестве свидетеля о событиях, очевидцем которых она являлась.

При этом непризнание Турчин Г.Я. вины в инкриминируемом правонарушении расцениваю как избранный способ защиты.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Турчин Г.Я. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Турчин Г.Я. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Турчин Г.Я. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2., 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, конкретных обстоятельств дела, объект посягательства, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Турчин Г.Я. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Турчин /данные изъяты/ , /данные изъяты/ года рождения, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: /данные изъяты/ .

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева