Дело №5-6-196/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, в отношении

/данные изъяты/, ОГРН /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

 УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ на арендуемом торговом объекте по адресу: /данные изъяты/ юридическое лицо /данные изъяты/, зарегистрированное по адресу: /данные изъяты/ с целью контроля за исполнением предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года выданного /данные изъяты/ юридическим лицом /данные изъяты/ не выполнено в срок до /данные изъяты/ года требования предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., а именно пункты 1,2, 3,6, 14, 16: помещения торговли, арендуемые /данные изъяты/ не оборудованы автоматическими установками пожаротушения - ст.5, ст. 6, ст. 51, ч. 10 ст. 52, ст. 59, ст. 61, ст. 83 Федеральный закон от 22.07.2008 № 23-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 39.2 таблицы 3, п. 4.12 СП 486.1311500.2020 Свод правил. «Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности» (п. 36.2 таблица А.З., раздел III СП 5.13130.2009. Свод правил. «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»); помещения торговли, арендуемые /данные изъяты/ не оборудованы противодымной вентиляцией - ст.5, ст. 6, ст. 51, ст. 56 Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 7.1, п. 7.2 (ж) СП 7.13130.2013. Свод правил. «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности»; 3. на втором этаже в помещении электрощитовой, складском помещении и первом этаже в помещении пекарни допускается изменение объемно-планировочного решения путем установки перегородок из гипсокартона и ориентировочно-стружечных плит, которые закрывают запасные выходы - ст.5, ст. 6, ст. 53, ст. 89 Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 13, п. 16 (е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. № 1479; помещения торгового зала на первом этаже, а также административно-хозяйственные помещения на втором этаже, арендуемые /данные изъяты/ не оборудованы вторыми эвакуационными выходами - ст.5, ст. 6, ст. 53, ст. 89 Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 23 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. № 1479, п. 4.2.7, п. 4.2.9 СП 1.13130.2020 Свод правил. «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» (п. 4.2.1 СП 1.13130.2009 Свод правил. «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); на объекте защиты не проведено категорирование по взрывопожарной и пожарной опасности, а также определение класса зоны помещений (пожарных отсеков) производственного и складского назначения и наружных установок с обозначением их категорий и классов зон на входных дверях помещений с наружной стороны и на установках в зоне их обслуживания на видном месте - ст. 17-19, ст. 24, 25, ст. 28-32 Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 12 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. № 1479; складские помещения, расположенные на втором этаже не отделены от других помещений и коридоров противопожарными перегородками 1-го типа - ст.5, ст. 6 Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 5.1.2, п. 5.5.2 СП 4.13130.2013 Свод правил. «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание законный представитель /данные изъяты/ не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законный представитель юридического лица считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении /данные изъяты/ подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

В силу статьи 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Закон N 69-ФЗ) руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Требования пожарной безопасности, обязательные для применения и исполнения организациями, гражданами, установлены Постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 года№ 1479 «О противопожарном режиме» (вместе с «Правилами противопожарного режима в Российской Федерации»).

В соответствии с электронной выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года юридическое лицо /данные изъяты/ зарегистрировано по адресу: /данные изъяты/. В соответствии с п. 1.2 Устава юридического лица /данные изъяты/ имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности. Согласно п. 2.3.9 договора субаренды нежилого здания от /данные изъяты/ года субарендатор обязуется содержать объект аренды в надлежащем противопожарном состоянии. Субарендатор несет ответственность за противопожарную безопасность.

Таким образом, на юридическом лице /данные изъяты/, как на лице ответственном за противопожарную безопасность, лежит обязанность по своевременному соблюдению требований пожарной безопасности.

/данные изъяты/ года в ходе внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года выданного /данные изъяты/ установлено, что юридическим лицом /данные изъяты/ не выполнено в срок до /данные изъяты/ года требования предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., а именно пункты 1,2, 3,6, 14, 16.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, составляет 90 календарных дней.

Как разъяснено в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Таким образом, датой совершения административного правонарушения, вменяемого /данные изъяты/, является /данные изъяты/ года, следовательно, срок давности привлечения /данные изъяты/ к административной ответственности истек /данные изъяты/ года.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При этом, исходя из положений ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ при прекращении производства по делу за истечением установленного срока давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения обсуждаться не может, ввиду чего мировым судьёй не устанавливается виновность /данные изъяты/.

С учётом вышеизложенного, производство по данному делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП РФ мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении /данные изъяты/ по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева