# Дело № 5-6-203/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Заевская Н.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица

Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымжелезобетон», юридический адрес: ДАННЫЕ, АДРЕС

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

ДАТА юридическим лицом ГУП РК «НАИМЕНОВАНИЕ» осуществлено воспрепятствование законной деятельности по проведению проверки, а именно не представлены документы, повлёкшее невозможность её проведения.

ГУП РК «Крымжелезобетон» уведомлено надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, о причинах неявки представителя суд не уведомлён, ходатайств об отложении рассмотрения дела в суд не поступало, в связи с чем мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Изучив протокол и материалы дела об административном правонарушении, материалы дела № о привлечении ГУП РК «Крымжелезобетон» к административной ответственности по ст.19.7 КоАП РФ, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ предусмотрена ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](#sub_142404), [частью 9 статьи 15.29](#sub_152909) и [статьей 19.4.2](#sub_1942) настоящего Кодекса, повлёкшие невозможность проведения или завершения проверки

Как установлено судом, в соответствии с планом проверок на 2020 год Инспекцией по труду Республики Крым на основании распоряжения от ДАТА № назначено проведение плановой выездной проверки ГУП РК «Крымжелезобетон» с ДАТА по ДАТА (л.д.13-21).

Указанное распоряжение было получено представителем ГУП РК «Крымжелезобетон» ДАТА.

При выходе по юридическому адресу ГУП РК «Крымжелезобетон» ДАТА ДАТА ДАТА государственному инспектору труда документы для проведения плановой выездной проверки не предоставлены, в связи с чем проведение проверки оказалось невозможным.

ДАТА в адрес ГУП РК «Крымжеелзобетон» направлено мотивированное требование о предоставлении документов для проведения плановой проверки.

При выходе по юридическому адресу ГУП РК «Крымжелезобетон» ДАТА ДАТА ДАТА государственному инспектору труда документы для проведения плановой выездной проверки не предоставлены, в связи с чем проведение проверки оказалось невозможным и составлен акт о невозможности проведения плановой выездной проверки от ДАТА (л.д.38-39).

ДАТА в отношении ГУП РК «Крымжелезобетон» составлен протокол об административном правонарушении № по ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ (л.д.1-6), а также протокол РФ. № по ст.19.7 КоАП РФ.

Согласно [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=009A668D597DF175282859E48A973EBFAE04893322DD23E5A77CA2997420616FAA0027DA30891B3620580E0A1D2B6135EE68AF89FC2BD5D5qCw8M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав и оценив представленные в материалах дела доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии в действиях ГУП РК «Крымжелезобетон» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [19.4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ.

Имеющиеся в материалах дела письменные объяснения конкурсного управляющего ГУП РК «Крымжелезобетон» Ш.В.А. от ДАТА и представителя по доверенности М.Д.В. (л.д.28-29), содержащие доводы относительно невозможности представления для проведения проверки документов, поскольку они не были переданы бывшим директором предприятия и бывшим заместителем главного бухгалтера конкурсному управляющему всей необходимой документации, не свидетельствуют об отсутствии в действиях юридического лица состава правонарушения и не являются основанием для освобождения от административной ответственности.

При назначении наказания, суд учитывает характер административного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. ст. [4.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/?marker=fdoctlaw), [4.3 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.3/?marker=fdoctlaw) РФ, судом не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Государственное унитарное предприятие «Крымжелезобетон» ДАННЫЕ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: РЕКВИЗИТЫ

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г.Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья ПОДПИСЬ Н.В. Заевская