Дело № 5-6-206/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 августа 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К., при участии должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, старшего инспектора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации Соколова А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ», ДАННЫЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» (далее ООО «НАЗВАНИЕ», юридическое лицо), зарегистрированное по адресу: АДРЕС, в нарушение п. 14 Требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273, не обеспечило антитеррористискую защищенность объектов, а именно: в месячный срок со дня получения уведомления о включении торговых объектов - магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресам: АДРЕС в Перечень объектов торговли (территорий), расположенных на территории Республики Крым и подлежащих категорированию в интересах антитеррористической защищенности, не обеспечило создание комиссии по обследованию и категорированию торгового объекта (территории).

В судебное заседание представитель юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ» не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Почтовая корреспонденция, направленная по адресу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении получена 26.07.2024 года. Также представитель юридического лица – ФИО1 о месте и времени рассмотрения дела уведомлен телефонограммой. О причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье об отложении рассмотрения дела не направил.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении представителя юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ», а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ».

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, ФИО3 поддержал протокол об административном правонарушении и просил признать юридическое лицо ООО «НАЗВАНИЕ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, а также назначить ему наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицировано его бездействия.

Выслушав должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, ФИО3, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом установлены Федеральным законом от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Согласно статье 2 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах приоритета мер предупреждения терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

Противодействие терроризму подпункт «а» п.4 ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» определено как деятельность, в том числе юридических лиц по предупреждению терроризма, выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма).

В силу п. 6 ст. 3, ч. 3.1 ст. 5 указанного Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта. При этом под местом массового пребывания людей понимается территория общего пользования федеральной территории, поселения, муниципального округа или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может одновременно находиться более пятидесяти человек.

Юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

В соответствии с частью 2 статьи 5 названного Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму», Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273.

В соответствии с п. 2 указанных Требований для целей настоящих требований под торговым объектом (территорией) понимаются земельный участок, комплекс технологически и технически связанных между собой зданий (строений, сооружений) и систем, отдельное здание (строение, сооружение) или часть здания (строения, сооружения), специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров.

В соответствии с п. 3 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании, а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий).

В соответствии с п. 5 Требований перечень торговых объектов (территорий), расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации и подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты, а также критерии включения (исключения) торговых объектов (территорий) в указанный перечень определяются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), по согласованию с территориальным органом безопасности, территориальным органом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, территориальным органом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В соответствии с п. 7 Требований уполномоченный орган субъекта Российской Федерации в течение 1 месяца после утверждения перечня, предусмотренного пунктом 5 настоящих требований, письменно уведомляет соответствующих правообладателей торговых объектов (территорий) о включении торговых объектов (территорий) в указанный перечень

Согласно п. 10 Требований в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) с учетом возможных последствий совершения на них террористического акта осуществляется категорирование торговых объектов (территорий).

В соответствии с п. 14 Требований для проведения категорирования торгового объекта (территории) решением правообладателя торгового объекта (территории) создается комиссия по обследованию и категорированию торгового объекта (территории) в течение 1 месяца со дня получения уведомления о включении этого торгового объекта (территории) в перечень, предусмотренный пунктом 5 настоящих требований. Срок работы данной комиссии составляет 30 рабочих дней.

Из информации, размещенной в Едином государственном реестре юридических лиц усматривается, что основной вид деятельности ООО «НАЗВАНИЕ» - 47.25.1 Торговля розничная алкогольными напитками, включая пиво, в специализированных магазинах, а также дополнительные виды деятельности по разделам 46 и 47 ОКВЭД ОК 029-2014, предусматривающие торговлю пищевыми продуктами оптовую и розничную.

Как усматривается из представленных материалов, 24.11.2022 года Министерством промышленной политики Республики Крым в адрес юридического лица - ООО «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС заказным письмом направлено уведомление (№ НОМЕР от 23.11.2022 года) о включении торгового объекта – магазина «НАЗВАНИЕ» ООО «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС в перечень объектов, подлежащих категорированию (почтовый идентификатор НОМЕР), которое получено адресатом 28.11.2022 года.

Министерством промышленной политики Республики Крым в адрес юридического лица - ООО «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС повторно заказным письмом направлено уведомление (№ НОМЕР от 16.08.2023 года) о включении торгового объекта – магазина «НАЗВАНИЕ» ООО «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС в перечень объектов, подлежащих категорированию (почтовый идентификатор НОМЕР), которое получено адресатом 21.08.2023 года.

Учитывая то обстоятельство, что уведомление о включении торгового объекта (территории) в Перечень получено юридическим лицом ООО «НАЗВАНИЕ» 28.11.2022 года, комиссия по обследованию и категорированию торгового объекта (территории) должна была быть создана не позднее 28.12.2022 года.

Комиссией ОВО по городскому округу Ялта проведена сверка, по результатам которой составлен акт сверки от 07 мая 2024 года, свидетельствующий об отсутствии обращений от ООО «НАЗВАНИЕ» о выделении сотрудника Росгвардии в целях участия в обследовании и категорировании объекта торговли - магазина «НАЗВАНИЕ» ООО «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС.

Таким образом, юридическим лицом ООО «НАЗВАНИЕ» допущено нарушение п. 14 Требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273, что влечет угрозу жизни и здоровья граждан.

Доказательств выполнения юридическим лицом ООО «НАЗВАНИЕ» положений вышеуказанных правовых норм материалы дела не содержат, не представлены они и в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Виновность юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ» в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается совокупностью представленных в материалы дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении НОМЕР № НОМЕР от 28.05.2024 года (л.д. 2-7); копией рапорта старшего инспектора ГОООПООКЗО ОВО по городскому округу Ялта – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» капитана полиции ФИО3. от 07.05.2024 года (л.д. 9); копией акта сверки от 07.05.2024 года (л.д. 10); копией уведомления № НОМЕР от 23.11.2022 года (л.д. 15); отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификтаором НОМЕР (л.д. 16); копией повторного уведомления № НОМЕР от 16.08.2023 года (л.д. 17); отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификтаором НОМЕР (л.д. 18); копией перечня торговых объектов (территорий), расположенных на территории Республики Крым и подлежащих категорированию в интересах антитеррористической защиты (л.д. 19); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 23-28).

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ» в совершении вмененного административного правонарушения.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействия юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ» квалифицирую по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Права и законные интересы юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их взаимосвязи с положениями статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется в силу следующего.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 №4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу частей. 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является санкционированный государством порядок обеспечения требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Исходя из положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания, вмененного юридическому лицу ООО «НАЗВАНИЕ» правонарушения малозначительным.

Так же мировой судья приходит к выводу о том, что совершение правонарушения впервые, отсутствие причинения имущественного вреда, не является основанием для замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

С учетом объекта посягательства, существенности создаваемой угрозы (жизни, здоровью, общественной безопасности) от допущенного противоправного бездействия, ограничивающего проведение необходимых мероприятий по предотвращению террористических актов, совокупность необходимых условий, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствует.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о недопустимости замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что ООО «НАЗВАНИЕ» следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ», ДАННЫЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002 - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 3522032, ОКТМО 35701000, КБК - 828 1 16 01203 01 9000 140, УИН – НОМЕР, постановление №5-6-206/2024 от 27.08.2024 года в отношении ООО «НАЗВАНИЕ».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева