Дело №5-212/6/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

рассмотрев в помещении мировых судей Железнодорожного судебного района города Симферополь по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ФИО., являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» (далее ООО «НАЗВАНИЕ», юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: АДРЕС, будучи признанной виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и подвергнутого административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении № НОМЕР от 04.07.2023 года, вступившего в законную силу 21.08.2023 года, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не предоставив достоверные сведения о юридическом лице, предоставление которых предусмотрено законом, в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

 В судебное заседание ФИО не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила. Почтовая корреспонденция, направленная по месту регистрации лица, в отношении которого ведется производство по делу об административному правонарушении, возвращена мировому судье с отметкой «истек срок хранения».

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ФИО считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие ФИО

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 9.22, 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, частью 3 статьи 14.57, 14.61, 14.63, 14.64, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.25, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частями 9 и 9.1 статьи 19.5, статьями 19.7.3, 19.7.12 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 51 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что юридическое лицо, подлежит государственной регистрации в порядке, предусмотренном Федеральным Законом от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В соответствии со ст. 4 Федерального Закона от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», единый государственный реестр юридических лиц является федеральным информационным ресурсом.

Согласно положений статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на принципе достоверности информации и своевременности её предоставления.

В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 года №506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе», служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Пунктом «в» части 1 статьи 5 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрено, что в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об [адрес](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/2c3492150bc73cf7f8db73efae41699591968f64/)е юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Из положений ч. 2 и п.1 ч. 3 ст. 54 Гражданского кодекса РФ, усматривается, что место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан [адрес](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150421/) юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацами вторым и третьим настоящего пункта, а также с Федеральным законом «О международных компаниях».

Сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

В соответствии с частью 6 ст. 11 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных [подпунктами "в"](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465824/2c3492150bc73cf7f8db73efae41699591968f64/#dst49), ["д"](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465824/2c3492150bc73cf7f8db73efae41699591968f64/#dst50) и (или) ["л" пункта 1 статьи 5](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465824/2c3492150bc73cf7f8db73efae41699591968f64/#dst100037) настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Диспозицией части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Как следует из содержания части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность по данной норме наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При этом положения части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В том случае, когда отсутствуют сведения об уплате административного штрафа в течение двух лет со дня вступления постановления о назначении данного административного штрафа в законную силу, а также не имеется сведений о перерыве течения названного срока давности, днем окончания исполнения постановления о назначении административного штрафа (независимо от календарной даты, когда судебным приставом-исполнителем принято решение об окончании исполнительного производства) будет являться день, в который истекли два года со дня вступления данного постановления в законную силу.

Следовательно, лицо будет считаться подвергнутым соответствующему административному наказанию до истечения одного года с указанного дня.

В судебном заседании установлено, что ООО «НАЗВАНИЕ» зарегистрировано ДАННЫЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.

Как усматривается из материалов дела, ФИО постановлением по делу об административном правонарушении № НОМЕР от 04.07.2023 года, вступившим в законную силу 21.08.2023 года, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, 06.02.2024 года ИФНС по г. Симферополю проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ по адресу: АДРЕС. По результатам осмотра адреса составлен протокол осмотра объекта недвижимости от 06.02.2024 года.

В результате осмотра установлено, что ООО «НАЗВАНИЕ» по адресу: ул. АДРЕС не находится.

11.03.2024 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым направлено уведомление № НОМЕР от 06.03.2024 года в адрес генерального директора ФИО и юридического лица о необходимости предоставления достоверных сведений об адресе юридического лица.

Уведомление № НОМЕР от 06.03.2024 года направлено в адрес ООО «НАЗВАНИЕ», заказным письмом с уведомлением со штрих-кодом НОМЕР – возврат за истечением срока хранения 15.04.2024 года.

Уведомление № НОМЕР от 06.03.2024 года направлено в адрес ФИО, заказным письмом с уведомлением со штрих-кодом НОМЕР – возврат за истечением срока хранения 22.04.2024 года.

16.12.2022 года регистрирующим органом внесена запись в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений о юридическом лице (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице) в отношении адреса юридического лица.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица ФИО являлась генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ» с 08.09.2022 года и на момент вменяемого правонарушения.

Таким образом, генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО в течение 30 дней с момента направления уведомления о недостоверности обязана была сообщить в регистрирующий орган соответствующие сведения, а именно – сведения об адресе юридического лица.

В результате бездействия генерального директора ООО НАЗВАНИЕ» ФИО. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе юридического лица, что также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что ФИО, которая признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершила аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Вина ФИО в совершении вмененного правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от 24.05.2024 года, копией протокола осмотра объекта недвижимости № НОМЕР от 06.02.2024 года, копией уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений № НОМЕР от 06.03.2024 года, копиями списков внутренних почтовых отправлений от 11.03.2024 года, копиями отчетов об отслеживании почтовых отправлений, копией постановления по делу об административном правонарушении № НОМЕР от 04.07.2023 года, копией выписки из ЕГРЮЛ.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ФИО в совершении вмененного административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие ФИО квалифицирую по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ФИО при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить ФИО административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции статьи, по которой квалифицировано его бездействие.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  *подпись*  К.К. Авдеева