Дело № 5-6-223/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 18 июля 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К. (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2),

с участием:

помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым – ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» ФИО1, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1, являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» (далее ООО «НАЗВАНИЕ», юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: АДРЕС, в нарушение п.п. 14, 21 Требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273, не обеспечил антитеррористискую защищенность объектов, а именно: в месячный срок со дня получения уведомления о включении торговых объектов - магазинов «НАЗВАНИЕ», расположенных по адресам: АДРЕС и АДРЕС, в Перечень объектов торговли (территорий), расположенных на территории Республики Крым и подлежащих категорированию в интересах антитеррористической защищенности, не обеспечил создание комиссии по обследованию и категорированию торгового объекта (территории) и не разработал паспорта безопасности объектов.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ФИО1 в судебное заседание не явился, направил мировому судье ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, вину в совершенном административном правонарушении не признал, указал, что ответственность за указанное правонарушение должен нести собственник помещений.

Помощник прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым ФИО в судебном заседании настаивала на привлечении ФИО1 к административной ответственности, указав, что в его бездействии усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами. Также указала о том, что ответственность по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возлагается на руководителей торговых объектов, а не на собственников недвижимого имущества.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении ФИО1, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ФИО1

Выслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом установлены Федеральным законом от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Согласно статье 2 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах приоритета мер предупреждения терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

Противодействие терроризму подпункт «а» п.4 ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» определено как деятельность, в том числе юридических лиц по предупреждению терроризма, выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма).

В силу п. 6 ст. 3, ч. 3.1 ст. 5 указанного Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта. При этом под местом массового пребывания людей понимается территория общего пользования федеральной территории, поселения, муниципального округа или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может одновременно находиться более пятидесяти человек.

Юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

В соответствии с частью 2 статьи 5 названного Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму», Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273.

В соответствии с п. 2 указанных Требований для целей настоящих требований под торговым объектом (территорией) понимаются земельный участок, комплекс технологически и технически связанных между собой зданий (строений, сооружений) и систем, отдельное здание (строение, сооружение) или часть здания (строения, сооружения), специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров.

В соответствии с п. 3 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании, а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий).

В соответствии с п. 5 Требований перечень торговых объектов (территорий), расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации и подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты, а также критерии включения (исключения) торговых объектов (территорий) в указанный перечень определяются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), по согласованию с территориальным органом безопасности, территориальным органом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, территориальным органом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В соответствии с п. 7 Требований уполномоченный орган субъекта Российской Федерации в течение 1 месяца после утверждения перечня, предусмотренного пунктом 5 настоящих требований, письменно уведомляет соответствующих правообладателей торговых объектов (территорий) о включении торговых объектов (территорий) в указанный перечень

Согласно п. 10 Требований в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) с учетом возможных последствий совершения на них террористического акта осуществляется категорирование торговых объектов (территорий).

В соответствии с п. 14 Требований для проведения категорирования торгового объекта (территории) решением правообладателя торгового объекта (территории) создается комиссия по обследованию и категорированию торгового объекта (территории) в течение 1 месяца со дня получения уведомления о включении этого торгового объекта (территории) в перечень, предусмотренный пунктом 5 настоящих требований. Срок работы данной комиссии составляет 30 рабочих дней.

Согласно п. 17 Требований в ходе своей работы комиссия: а) осуществляет сбор и анализ исходных данных о торговом объекте (территории); б) изучает конструктивные и технические характеристики торгового объекта (территории), организацию его функционирования, действующие меры по обеспечению безопасного функционирования торгового объекта (территории); в) определяет возможные последствия совершения террористического акта; г) выявляет потенциально опасные участки торгового объекта (территории) и (или) его критические элементы; д) определяет категорию торгового объекта (территории) или подтверждает (изменяет) ранее присвоенную категорию либо рекомендует исключить торговый объект (территорию) из перечня, предусмотренного пунктом 5 настоящих требований, при отсутствии у торгового объекта (территории) признаков, позволяющих его отнести к определенной категории; е) проводит обследование торгового объекта (территории) на предмет состояния его антитеррористической защищенности; ж) определяет с учетом категории торгового объекта (территории) и оценки состояния его антитеррористической защищенности необходимые мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории), а также сроки осуществления указанных мероприятий с учетом объема планируемых работ, прогнозного объема расходов на выполнение соответствующих мероприятий и источников финансирования.

В соответствии с п. 18 Требований результаты работы комиссии оформляются актом обследования и категорирования торгового объекта (территории), который составляется в произвольной форме и содержит сведения, подтверждающие принятие комиссией решения о присвоении торговому объекту (территории) соответствующей категории, выводы об эффективности существующей антитеррористической защищенности торгового объекта (территории), а также рекомендации и перечень мер по приведению его антитеррористической защищенности в соответствие с настоящими требованиями. Акт обследования и категорирования торгового объекта (территории) составляется в 2 экземплярах, подписывается всеми членами комиссии и является неотъемлемой частью паспорта безопасности. При наличии разногласий между членами комиссии по вопросам категорирования торгового объекта (территории) решение принимается в ходе согласительного совещания большинством голосов членов комиссии с решающим голосом председателя комиссии. Члены комиссии, не согласные с принятым решением, подписывают акт обследования и категорирования объекта (территории), при этом их особое мнение приобщается к акту обследования и категорирования торгового объекта (территории).

Согласно п. 21 Требований на каждый торговый объект (территорию) в течение 30 дней после проведения его обследования и категорирования на основании акта обследования и категорирования торгового объекта (территории) разрабатывается паспорт безопасности, представляющий собой информационно-справочный документ постоянного действия, отражающий состояние антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) и содержащий перечень необходимых мероприятий по предупреждению (пресечению) террористических актов на торговом объекте (территории). Паспорт безопасности составляется руководителем объекта на основании акта обследования и категорирования торгового объекта (территории) с учетом данных, предоставляемых членами комиссии в соответствии с их компетенцией, и утверждается правообладателем торгового объекта (территории) либо уполномоченным им должностным лицом. Паспорт безопасности в течение 30 дней со дня его составления подлежит согласованию с руководителями территориального органа безопасности, территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации и уполномоченного органа субъекта Российской Федерации по месту нахождения торгового объекта (территории) или уполномоченными ими должностными лицами.

Из информации, размещенной в Едином государственном реестре юридических лиц усматривается, что основной вид деятельности ООО «НАЗВАНИЕ» - 47.25.1 Торговля розничная алкогольными напитками, включая пиво, в специализированных магазинах, а также дополнительные виды деятельности по разделам 46 и 47 ОКВЭД ОК 029-2014, предусматривающие торговлю пищевыми продуктами оптовую и розничную.

12.04.2019 года между арендодателем ООО «НАЗВАНИЕ1» и арендатором ООО «НАЗВАНИЕ» заключен договор аренды № НОМЕР недвижимого имущества, а именно: части нежилого здания, с кадастровым номером: НОМЕР, общей площадью 1 100 кв.м, находящегося по адресу: АДРЕС, территория комплекс зданий и сооружений № НОМЕР. Срок аренды составляет 15 лет, начиная с момента государственной регистрации настоящего договора в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Из сведений о характеристиках объекта недвижимости № КУВИ-НОМЕР от ДАТА года усматривается, что договор аренды № НОМЕР недвижимого имущества от 12.04.2019 года зарегистрирован в ЕГРН 02.08.2019 года.

26.04.2019 года между арендодателем ИП ФИО 2 и субарендатором ООО «НАЗВАНИЕ» заключен договор субаренды № НОМЕР недвижимого имущества, а именно: нежилого здания, с кадастровым номером: НОМЕР, лит. А, общей площадью 865 кв.м, находящегося по адресу: АДРЕС. Срок действия договора составляет 9 лет, начиная с момента государственной регистрации настоящего договора в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Из сведений о характеристиках объекта недвижимости № КУВИ-НОМЕР от ДАТА года усматривается, что договор субаренды № НОМЕР недвижимого имущества от 26.04.2019 года зарегистрирован в ЕГРН 21.05.2019 года.

Как усматривается из представленных материалов, прокуратурой Нижнегорского района Республики Крым на основании решения о проведении проверки от ДАТА № НОМЕР во исполнение требований к антирерростической защищенности торговых объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273 в период с 14.05.2024 года по 12.06.2024 года проведена проверка соблюдения ООО «НАЗВАНИЕ» требований Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

По результатам проведенных мероприятий установлено, что 21.08.2023 ООО «НАЗВАНИЕ» получено уведомление Уполномоченного органа – Министерства промышленной политики Республики Крым о включении магазинов «НАЗВАНИЕ», расположенных по адресам: АДРЕС и АДРЕС, территория комплекс зданий и сооружений № НОМЕР в Перечень объектов торговли (территорий), расположенных на территории Республики Крым и подлежащих категорирования в интересах их антитеррористической защиты.

Вместе с тем, в ходе проверки действующих мер по обеспечению антитеррористической защищенности объекта установлены следующие недостатки и нарушения Постановления: в нарушение п. 14 Требований, комиссия в отношении магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, создана приказом директора ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 02.10.2023; комиссия в отношении магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, территория комплекс зданий и сооружений № НОМЕР, создана приказом директора ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от ДАТА, то есть с нарушением срока, который истек 22.09.2023.

В соответствии с п. 18 Требований, результаты работы комиссии оформляются актом обследования и категорирования торгового объекта (территории). Срок работы комиссии истек 13.11.2023.

По сведениям Главного управления Федеральной службы войск национальной гвардии России по Республике Крым и г. Севастополю категорирование объектов (территорий), правообладателем которых является ООО «НАЗВАНИЕ» - помещений магазинов «НАЗВАНИЕ», расположенных по адресам: АДРЕС и АДРЕС1, территория комплекс зданий и сооружений № НОМЕР, в порядке, предусмотренном разделом II Требований, проведено 05.10.2023, однако паспорта безопасности указанных объектов (территорий) в нарушение п. 21 Требований до момента составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.06.2024 года с органами, перечисленными в указанном пункте, не согласованы.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица ФИО является директором ООО «НАЗВАНИЕ» с 17.01.2018 года и на момент вменяемого правонарушения.

Согласно положений должностной инструкции директора ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденной 22.08.2019, на директора общества возложена обязанность по обеспечению своевременного и единообразного выполнения Обществом нормативных актов законодательства РФ, обеспечение соблюдения законности в деятельности общества.

Таким образом, директором ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО допущено нарушение п.п. 14, 21 Требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273, что влечет угрозу жизни и здоровья граждан.

Доказательств выполнения директором ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО положений вышеуказанных правовых норм материалы дела не содержат, не представлены они и в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Доводы директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО о том, что ответственность необходимо возложить на собственника нежилых помещений, мировой судья не принимает во внимание, поскольку они основаны на неверном толковании закона, так как ответственность за нарушение Требований возложена на руководителей торговых объектов, которым в данном случае является директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО, а не на собственников нежилых помещений.

Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Не смотря на непризнание вины, виновность директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается совокупностью представленных в материалы дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.06.2024 года; копией сообщения Министерства промышленной политики Республики Крым № НОМЕР от 08.05.2024 года; копией повторного запроса Министерства промышленной политики Республики Крым № НОМЕР от 16.08.2023 года; копией приказа директора ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 02.10.2023 года; копией приказа директора ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 02.10.2023 года; копией решения о проведении проверки № НОМЕР от 26.04.2024 года; копией договора субаренды № НОМЕР недвижимого имущества от 26.04.2019 года; копией сведений о характеристиках объекта недвижимости от 12.06.2024 года; копией договора аренды № НОМЕР недвижимого имущества от 12.04.2019 года; копией сведений о характеристиках объекта недвижимости от 13.06.2024 года; выпиской из ЕГРЮЛ; копией должностной инструкции директора ООО «НАЗВАНИЕ».

При этом непризнание директором ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО вины в инкриминируемом правонарушении расцениваю как избранный способ защиты.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО в совершении вмененного административного правонарушения.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействия директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО квалифицирую по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Права и законные интересы директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их взаимосвязи с положениями статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется в силу следующего.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 №4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу частей. 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является санкционированный государством порядок обеспечения требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Исходя из положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания, вмененного директору ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО правонарушения малозначительным.

Так же мировой судья приходит к выводу о том, что совершение правонарушения впервые, отсутствие причинения имущественного вреда, не является основанием для замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

С учетом объекта посягательства, существенности создаваемой угрозы (жизни, здоровью, общественной безопасности) от допущенного противоправного бездействия, ограничивающего проведение необходимых мероприятий по предотвращению террористических актов, совокупность необходимых условий, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствует.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о недопустимости замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что ФИО следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002 - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 3522032, ОКТМО 35701000, КБК - 828 1 16 01203 01 9000 140, УИН – НОМЕР, постановление №5-6-223/2024 от 18.07.2024 года в отношении ФИО.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева