№ 5-238/6/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 августа 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.

с участием:

помощника прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым – /данные изъяты/,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - /данные изъяты/

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «/данные изъяты/» /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, уроженца /данные изъяты/, вид на жительство иностранного гражданина /данные изъяты/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/, будучи директором Общества с ограниченной ответственностью «/данные изъяты/» (далее ООО «/данные изъяты/», Общество, юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, 02.07.2021 года привлек к трудовой деятельности на условиях трудового договора /данные изъяты/, ранее - до 05.10.2020, занимавшую должность муниципального служащего – главного специалиста по реформированию жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Керчи Республики Крым. При трудоустройстве в ООО «/данные изъяты/» /данные изъяты/ была предоставлена трудовая книжка, где имеется запись о ее прежнем месте работы в администрации города Керчи Республики Крым, а также ее занимаемая должность.

В судебном заседании /данные изъяты/ вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 06.06.2023 года не оспаривал, при этом пояснил, что ООО «/данные изъяты/» 05.07.2022 года направило в Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации г. Керчи Республики Крым уведомление о направлении сведений о заключении трудового договора с /данные изъяты/, как с бывшим государственным служащим (исх. № /данные изъяты/). Указанное уведомление направлено организацией по почте простой корреспонденцией без почтового уведомления. Указал, что почтовое уведомление у ООО «/данные изъяты/», отсутствует. Оформлением документов при трудоустройстве /данные изъяты/ занимался сотрудник отдела кадров, который в настоящее время уволен из ООО «/данные изъяты/». При направлении уведомления работодателю сотрудником отдела кадров не было также учтено, что уведомление о трудоустройстве /данные изъяты/ следовало направить главе администрации г. Керчи. Он же будучи директором ООО «/данные изъяты/», не проконтролировал надлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Просил освободить его от административной ответственности, ввиду малозначительности совершенного деяния, объявив ему устное замечание, о чем также представил письменное ходатайство.

Помощник прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым /данные изъяты/, указал на наличие в бездействии должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «/данные изъяты/» /данные изъяты/ признаков состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Не возражал против удовлетворения ходатайства /данные изъяты/.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, помощника прокурора, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско- правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в части 1 настоящей статьи, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы.

Частью 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в ч. 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Неисполнение работодателем обязанности, установленной ч. 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Аналогичные обязанности работодателя при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными актами Российской Федерации, о необходимости уведомления представителя нанимателя (работодателя) государственного или муниципального служащего по последнему месту работы, службы, закреплены в ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой г. Керчи проведена проверка соблюдения требований Федерального закона № 273-ФЗ в отношении ООО «/данные изъяты/», юридический адрес: /данные изъяты/.

В ходе проверки установлено, что 02.07.2021 года в соответствии с приказом о приеме на работу № /данные изъяты/ от 02.07.2021 года и трудовым договором № /данные изъяты/ от 02.07.2021 года, подписанным директором ООО «/данные изъяты/» /данные изъяты/, на работу, на должность продавца-кассира магазина ООО «/данные изъяты/» принята /данные изъяты/.

Ранее, /данные изъяты/ распоряжением главы администрации города Керчи от 13.09.2019 № /данные изъяты/ была назначена на должность муниципальной службы - главного специалиста по реформированию жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Керчи Республики Крым.

Решением 6 сессии 1 созыва от 19.11.2014 № 60-1/2014, утвержден Реестр муниципальных должностей и Реестр должностей муниципальной службы муниципального образования городского округа Керчь Республики Крым, в соответствии с которыми должность главного специалиста относится к группе «старшие должности» муниципальной службы. В соответствии с Решением 42 сессии Керченского городского совета 1 созыва от 14.04.2016 № 782-1/16 «О внесении изменений в решения Керченского городского совета 1 созыва», внесены изменения в решение 6 сессии Керченского городского совета 1 созыва от 19.11.2014 № 62-1/14 «Об утверждении Перечня должностей муниципальной службы при назначении на которые и при замещении которых граждане обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера». В соответствии с внесенными решением от 16.04.2016 № 782-1/16 изменениями, лица, замещающие должности муниципальной службы группы «старшие должности», включающую в том числе главных специалистов, должны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также аналогичные сведения в отношении своего супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.

05.10.2020 года /данные изъяты/ уволена с занимаемой должности по соглашению сторон.

При трудоустройстве в ООО «/данные изъяты/» /данные изъяты/ была предоставлена трудовая книжка, где имеется запись о ее прежнем месте работы в администрации города Керчи Республики Крым, а также ее занимаемая должность

Доводы /данные изъяты/ о том, что ООО «/данные изъяты/» уведомление о трудоустройстве /данные изъяты/ было направлено в Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Керчи 05.07.2021 года, не нашли своего подтверждения. При этом, и сам /данные изъяты/, не отрицал факт того, что почтовое уведомление о направлении уведомления о трудоустройстве /данные изъяты/, у ООО «/данные изъяты/», отсутствует. Таким образом, надлежащих доказательств, направления уведомления о приеме /данные изъяты/ на работу в адрес в Управления жилищно – коммунального хозяйства администрации г. Керчи со стороны ООО «/данные изъяты/», не представлено.

При этом, как усматривается из материалов дела, по информации администрации города Керчи Республики Крым, уведомление от ООО «/данные изъяты/» о трудоустройстве /данные изъяты/ в администрацию г. Керчи не поступало.

Таким образом, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» /данные изъяты/ в установленный законом десятидневный срок не сообщил представителю нанимателя по последнему месту работы /данные изъяты/ о приеме ее на работу.

Доказательств выполнения требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ООО «/данные изъяты/» в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина /данные изъяты/ в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 06.06.2023 года; письменными объяснениями /данные изъяты/, копией распоряжения об увольнении /данные изъяты/ от 05.10.2020 года № /данные изъяты/; копией приказа о приеме на работу №/данные изъяты/ от 02.07.2021 года; копией трудового договора № /данные изъяты/ от 02.07.2021 года; копией трудовой книжки, копией ответа Администрации г. Керчи.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности /данные изъяты/ в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено, что /данные изъяты/ являясь должностным лицом, директором ООО «/данные изъяты/», своими противоправными действиями (бездействием) совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в нарушении законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности за его совершение составляет шесть лет (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ). Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не пропущен; обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не имеется.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. С учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в не уведомлении представителя нанимателя (работодателя) по прежнему месту службы принимаемого на работу бывшего государственного или муниципального служащего. Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.29 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а выражается в пренебрежительном отношении к исполнению должностным лицом своих публично-правовых обязанностей, в формальном подходе к соблюдению требований федерального законодательства о противодействии коррупции. Совершенное должностным лицом правонарушение затрагивает публичные интересы государства и общества, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания правонарушения малозначительным. Таким образом оснований для признания, совершенного /данные изъяты/, правонарушения малозначительным не усматривается.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы /данные изъяты/ при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения виновного лица к административной ответственности за его совершение, установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность /данные изъяты/ в соответствии с ч. 1 ст. 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует признать раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих, наличие смягчающих ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить /данные изъяты/ наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать /данные изъяты/ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: /данные изъяты/.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева