# Дело № 5-6-251/2018

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

 26 июля 2018 года г. Симферополь

 И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым -мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Попова Н.И., при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, переданного мировым судьей судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым, в отношении Бортяковой О.А. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

#  26 июля 2018 г. и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым – мировому судье судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым передано мировым судьей судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении Бортяковой О.А. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Согласно ст. 29.4 ч.2 КоАП РФ, регулирующей подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении, при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

 Согласно ст. 24.5 ч.1 п. 6 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

 При подготовке к рассмотрению данного дела об административном правонарушении мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, исходя из следующего.

 Статьей 20.25 ч.1 КоАП РФ предусмотрено административное наказание, в том числе, в виде административного ареста или обязательных работ. В соответствии со ст. 25.1 ч.3 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Участие лица в судебном заседании не обеспечено.

 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает сокращенные сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершение которых установлено административное наказание в виде административного ареста.

 В силу ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

 Таким образом, стадии подготовки к рассмотрению дела и рассмотрения по существу дела об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, осуществляются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, поскольку иное повлечет за собой нарушение сроков рассмотрения данной категории дел, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Однако, данное дело не может быть назначено к слушанию, в связи с истечением срока давности привлечения Бортяковой О.А. к административной ответственности на момент поступления дела мировому судье, полномочному его рассматривать.

 Как видно из материалов дела, штраф, назначенный Бортяковой О.А. по ст. 18.1 КоАП РФ по постановлению от ДАТА, вступившему в законную силу ДАТА, должен был быть уплачен ею в срок до ДАТА.

 Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ составляет три месяца. Таким образом, на момент поступления ДАТА на судебный участок № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя дела от мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым срок привлечения Бортяковой О.А. к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ истек.

 Принимая во внимание, что срок давности привлечения к административной ответственности истек после направления дела органом, составившим протокол, и до поступления дела на судебный участок № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым, прихожу к выводу о том, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ на стадии подготовки.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.4 ч.2, 24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Бортяковой О.А. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в  Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым.

 Мировой судья ПОДПИСЬ Попова Н.И.