Дело № 5-6-252/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 августа 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – /данные изъяты/,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

должностного лица – генерального директора Акционерного общества «/данные изъяты/» /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающий по адресу: /данные изъяты/

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

07.07.2023 года мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым поступило на рассмотрение дело об административном правонарушении в отношении генерального директора Акционерного общества «/данные изъяты/» /данные изъяты/, по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое было назначено к слушанью на 11.07.2023 года

11.07.2023 года рассмотрение дела было отложено на 04.08.2023 в связи с отсутствием в материалах дела сведений об извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте рассмотрения дела.

Из представленного постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 13 июня 2023 года в отношении генерального директора АО «/данные изъяты/» /данные изъяты/ следует, что Прокуратурой города Керчи 13.04.2023 года совместно с должностным лицом ОНД по г. Керчь УНД и ПР ГУ МЧС Росси по Республике Крым проведена проверка соблюдения требований законодательства о гражданской обороне АО «/данные изъяты/» при эксплуатации объектов гражданской обороны.

В ходе проведенной прокуратурой города проверки совместно с сотрудниками отдела надзорной деятельности по г. Керчь управления надзорной деятельности и профилактической работы главного управления министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республики Крым установлено, что на балансе акционерного общества «/данные изъяты/» по состоянию на 13.04.2023 года находится защитное сооружение гражданской обороны. Вышеуказанный объект имеет статус защитных сооружений гражданской обороны - убежище. Так, защитное сооружение, предназначенное для укрытия 40 человек и расположенное по адресу: /данные изъяты/, не соответствует требованиям приказа МЧС России от 15.12.2002 № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», а именно должностными лицами акционерного общества «/данные изъяты/», в нарушение пунктов 5.1.1 - 5.1.7, 5.2.1 5.2.4, 5.3.1 - 5.3.4 Правил, не проводятся планово-предупредительный ремонт технических систем защитных сооружений гражданской обороны в полном объеме и с установленной периодичностью, в том числе; техническое обслуживание и ремонт технических систем, планово-предупредительный ремонт строительных конструкций, техническое обслуживание средств связи и оповещения; п. 3.2.11 Правил — инженерно-техническое оборудование, система фильтрации воздуха, регенеративная установка воздушной системы, система отопления, приборы для измерения температуры и влажности в помещениях защитного сооружения находятся в неисправном состоянии; п. 1.6 Правил - защитное сооружение не оснащено медицинскими коллективными аптечками на расчётное количество укрываемых.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении должностного лица – генерального директора АО «/данные изъяты/» /данные изъяты/, настоящего дела об административном правонарушении.

В судебное заседание /данные изъяты/ не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, путем направления судебной повестки. Почтовая корреспонденция, направленная по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, была им получена. О причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Согласно ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении /данные изъяты/, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств от него об отложении дела, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие /данные изъяты/.

В судебном заседании защитник /данные изъяты/ вину в инкриминируемом /данные изъяты/ правонарушении не признал, просил производство по данному административному делу прекратить, в связи с отсутствием в действиях /данные изъяты/ состава административного правонарушения. В обоснование своей позиции защитник указал, что изначально, объект ГО находился в составе целостного имущественного комплекса Керченской нефтебазы, которая являлась государственным предприятием и входила в систему Госкомнефтепродуктов УССР, основной деятельностью которой являлись перевалка и хранение нефтепродуктов. С учетом специфики деятельности, был построен для обеспечения безопасности работников нефтебазы, а именно для отработки процесса укрытия рабочих смен при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Защитник ссылался на то, что в настоящее время, на территории, предназначенной для ведения деятельности, связанной с перевалкой и хранением нефтепродуктов по адресу: /данные изъяты/ произведен демонтаж технологического оборудования нефтебазы и на данном этапе объект идентифицируется как производственная площадка, которая не только не имеет опасного вещества, но и не имеет возможности хранить, использовать и осуществлять иные операции с какими либо опасными веществами. АО «/данные изъяты/» на комплексе имущества в г. Керчь не имеет на балансе нефтебазового оборудования, деятельность по хранению и перевалке нефтепродуктов и в дальнейшем осуществлять не планирует. Иную хозяйственную деятельность по данному адресу, связанную с повышенной опасностью АО «/данные изъяты/» также не осуществляет. Мобилизационное задание у АО «/данные изъяты/» отсутствует, категории по ГО не имеет, не нуждается в защитных сооружениях и не продолжает работу в военное время.

Указал, что АО «/данные изъяты/» не имеет рабочих смен, штат работников предприятия составляет 2 человека, место работы которых г. Симферополь, соответственно нет сотрудников, которых необходимо укрывать в защитном сооружении гражданской обороны. Таким образом, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 г. N 1309 для АО «/данные изъяты/» не требуется создание убежища для объекта, не отнесенного к категории по ГО.

Также, защитник процитировал пункт 2.5 Приказа МЧС №583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», согласно которого убежища снимаются с учета при отсутствии потребности в ЗС ГО на данной территории для защиты категорий населения, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309 "О Порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны", либо отсутствии организаций, которым возможна передача ЗС ГО в оперативное управление, хозяйственное ведение.

И указал, что учитывая отсутствие потребности у АО «/данные изъяты/» в данном убежище, Министерством чрезвычайных ситуаций Республики Крым статус объекта с «убежище» изменен на «укрытие», что следует из письма Министерства в адрес Администрации г. Керчь от 01.02.2023 года и, что на дату составления протокола об административном правонарушении, объект не являлся убежищем, что однако, не нашло отражения в протоколе.

Также сослался на то, что об изменении статуса объекта АО «/данные изъяты/» стало известно в июле 2023 года после получения информации об этом от администрации г. Керчь. Из письма исх. № 5653/02-19 от 26.06.2023г. следует, что балансодержатель объектов со статусом «укрытие» должны провести все необходимые мероприятия по переводу защитного сооружения на эксплуатацию в качестве укрытия в соответствии с нормативными предписаниями МЧС, на что Обществу, учитывая дату, когда ему стало известно об изменении статуса, необходимо время.

Кроме того, указал, что из сведений Единого государственного реестра недвижимости, следует, что объект, хотя и относящийся к защитным сооружениям гражданской обороны, является учебным пунктом, т.е., объектом, непосредственно в процессе защиты укрываемых от негативных воздействий поражающих факторов не участвующим и служившим ранее как вспомогательное сооружение для отработки теоретических и практических навыков защиты от поражающего воздействия.

Помимо этого, защитник также сослался на то, что в сентябре 2021 года Отделением надзорной деятельности Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым была проведена проверка объекта гражданской обороны Общества в г. Керчь, по результатам которой вынесено предписание № 6-ГО/1/1 от 14.09.2021 года, согласно которого срок устранения указанных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении нарушений истекает 14.09.2023г. Считает, что не истекший срок для устранения указанных нарушений исключает привлечение к административной ответственности.

Выслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 1 ст. 20.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» (далее - Закон №28) под гражданской обороной понимается система мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. При этом, под требованиями в области гражданской обороны понимаются специальные условия (правила) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу ст. 2 Закона № 28 одной из основных задач в области гражданской обороны является предоставление населению убежищ и средств индивидуальной защиты.

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона № 28 организация в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязана выполнять следующие мероприятия: планировать и организовывать проведение мероприятий по гражданской обороне; проводить мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время; создавать и содержать в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.1999 № 1309 «О Порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны» (далее - Постановление № 1309).

Согласно пункту 2 Постановление № 1309 к объектам гражданской обороны относятся убежища, противорадиационные укрытия, специализированные складские помещения для хранения имущества гражданской обороны, санитарнообмывочные пункты, станции обеззараживания одежды и транспорта, а также иные объекты, предназначенные для обеспечения проведения мероприятий по гражданской обороне.

В силу пунктов 10-12 Постановления № 1309 предусмотрено, что организации создают в мирное время по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в сфере ведения которых они находятся, объекты гражданской обороны, а также обеспечивают сохранность существующих объектов гражданской обороны, используемых в качестве защитных сооружений гражданской обороны, принимают меры по поддержанию их в состоянии постоянной готовности к использованию. При этом создание объектов гражданской обороны осуществляется за счет приспособления существующих, реконструируемых и вновь строящихся зданий и сооружений, станций и линий метрополитенов, которые по своему предназначению могут быть использованы как объекты гражданской обороны, а также строительства этих объектов.

В целях сохранения имеющегося фонда защитных сооружений гражданской обороны, организации планирования и проведения мероприятий по подготовке и содержанию защитных сооружений гражданской обороны в готовности к приему укрываемых, их учету, техническому обслуживанию, текущему и капитальному ремонтам, приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатаций защитных сооружений гражданской обороны» утверждены Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны (далее - Правила).

Пунктом 5.1.1 5.1.7 Правил предусмотрена необходимость обслуживания и планово-предупредительный ремонт технических систем защитных сооружений гражданской обороны (далее - ЗС ГО) которые включают в себя: текущий ремонт; средний ремонт; капитальный; ремонт. При этом, результаты технических обслуживаний и ремонтов должны быть отражены в журналах оценки технического состояния ЗС ГО.

В соответствии с п 5.2.1 Правил установлено, что в ЗС ТО предусматриваются два вида ремонта строительных конструкций и защитных устройств - текущий и капитальный.

Так, к текущему ремонту относятся работы по систематическому предохранению конструкций от преждевременного износа путем проведения мероприятий планово-предупредительного характера и устранению мелких повреждений и неисправностей в процессе их эксплуатации. К капитальному ремонту относятся такие работы, в процессе которых производятся восстановление, замена разрушительных и изношенных конструктивных элементов.

Согласно п. 3.2.1 Правил при эксплуатации ЗС ГО в режиме повседневной деятельности должны выполняться требования по обеспечению постоянной готовности помещений к переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в ЗС ГО как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени. При этом должна быть обеспечена сохранность: - защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов: входов, аварийных выходов, защитно-герметических и герметических дверей и ставней, - противовзрывных устройств; - герметизации и гидроизоляции всего сооружения; - инженерно- технического оборудования и возможность перевода его в любое время на эксплуатацию в режиме чрезвычайной ситуации.

В силу п.п. 3.2.11 - 3.2.12 Правил инженерно-техническое оборудование ЗС ГО должно содержаться в исправном состоянии и готовности к использованию по назначению. Содержание, эксплуатация, текущий и плановый ремонты инженерно- технического оборудования, осуществляются в соответствии с инструкциями заводов-изготовителей, уточненными с учетом особенностей эксплуатации ЗС ГО.

Пунктом 6,1.1 Правил установлено, что мероприятия по подготовке ЗС ГО к приему укрываемых включают: подготовку проходов к ЗС ГО, установку указателей и световых сигналов «Вход», открытие всех входов для приема укрываемых, освобождение помещений от лишнего имущества и материалов, а также установку в помещениях мебели, приборов и другого необходимого оборудования и имущества, при этом необходимо сохранять максимальную вместимость ЗС ГО.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц № /данные изъяты/ от 17.05.2023 года юридическое лицо Акционерное общество «/данные изъяты/» находится по адресу: /данные изъяты/.

Из материалов дела усматривается, что проверка прокуратурой города Керчи совместно с должностным лицом ОНД по г. Керчь УНД и ПР ГУ МЧС Росси по Республике Крым соблюдения требований законодательства о гражданской обороне АО «/данные изъяты/» при эксплуатации объектов гражданской обороны, проведена 13.04.2023 года. Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении должностного лица – генерального директора АО «/данные изъяты/» /данные изъяты/, настоящего дела об административном правонарушении, имели место 13.04.2023 года. Таким образом, датой совершения административного правонарушения, вменяемого должностному лицу – генеральному директору АО «/данные изъяты/» /данные изъяты/, является 13.04.2023 года.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 20.7 КоАП РФ, составляет 90 календарных дней.

Согласно ч. 1.1. вышеуказанной статьи срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, девяностодневный календарный срок привлечения должностного лица – генерального директора АО «/данные изъяты/» /данные изъяты/ к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ начал течь 13.04.2023 года и истек 12.07.2023 года.

Таким образом, на момент рассмотрения в суде дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора АО «/данные изъяты/» /данные изъяты/, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, истек.

В соответствии с п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП Российской Федерации истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу требований ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с положениями ст.24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст.26.1 КоАП РФ с учетом имеющихся в материалах дела доказательств.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения лица к административной ответственности. По смыслу п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года N5, единственным случаем приостановления срока давности привлечения к административной ответственности является удовлетворение ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки не включается в срок давности привлечения к административной ответственности. Истечение сроков давности является безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении (п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ). КоАП РФ не предусматривает возможности перерыва данного срока.

Как следует из содержания ч. 1 ст. 28.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 названного Кодекса.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение сроков давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по настоящему административному делу в отношении должностного лица – генерального директора АО «/данные изъяты/» /данные изъяты/, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Исходя из изложенного, руководствуясь п. 6 ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора Акционерного общества «/данные изъяты/» /данные изъяты/ по ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева

.