Дело №5-6-300/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

данные изъяты г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, в отношении

директора данные изъяты, данные изъяты года рождения, уроженца данные изъяты, гражданина Российской Федерации, паспорт данные изъяты, зарегистрированного по адресу: данные изъяты,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

данные изъяты, являясь директором данные изъяты, расположенного по адресу: данные изъяты не представил в налоговые органы в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленные в установленном порядке документы и (или) иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, согласно требованию ИФНС России по г. Симферополю №данные изъяты от данные изъяты года.

 В судебное заседание данные изъяты не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен надлежащим образом путем направления судебной повестки почтовой корреспонденцией, которая была получена им данные изъяты года. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

 Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении данные изъяты, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие данные изъяты.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях данные изъяты имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.15.6 ч.1 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, лицо, получившее требование о предоставлении документов (информации) исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок сообщает, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть предоставлены в указанный срок, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленный срок документов (информации), вправе продлить срок представления этих документов (информации). Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных п.п. 1, 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 5 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на налогоплательщика обязанностей, он несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 126 Налогового кодекса Российской Федерации непредставление в установленный срок налоговому органу сведений о налогоплательщике, отказ лица представить имеющиеся у него документы, предусмотренные НК РФ, со сведениями о налогоплательщике по запросу налогового органа либо представление документов с заведомо недостоверными сведениями, если такое деяние не содержит признаков нарушения законодательства о налогах и сборах, предусмотренных статьями 126.1 и 135.1 НК РФ, влечет взыскание штрафа с организации в размере 10 000,00 рублей.

Как следует из материалов дела, на основании ст. 93, п. 1 ст. 93.1, абз. 1 п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации было подготовлено требование о предоставлении документов (информации) №данные изъяты от данные изъяты года.

Требование было направлено в адрес данные изъяты года в электронном виде посредством телекоммуникационных каналов связи, которое согласно квитанции о приеме электронного документа получено данные изъяты года.

Таким образом, граничным сроком предоставления запрашиваемых документов является данные изъяты года.

В указанный срок налогоплательщик документы и информацию, истребуемые налоговым органом, не предоставил, письменного уведомления о невозможности предоставления в установленный срок документов (информации) и ходатайства о продлении срока предоставления документов не представил.

По факту данного нарушения составлен акт № данные изъяты от данные изъяты года.

Данные обстоятельства стали основанием для составления в отношении данные изъяты протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц директором данные изъяты является данные изъяты

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно данные изъяты. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина данные изъяты в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № данные изъяты от данные изъяты года, копией акта № данные изъяты от данные изъяты года, копией требования № данные изъяты от данные изъяты года, сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу, что данные изъяты совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленные в установленном порядке документы, необходимые для осуществления налогового контроля.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы данные изъяты при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом взаимосвязанных положений ч. ч. 2, 3 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях замена наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч.ч. 2, 3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, который ранее к административной ответственности не привлекался (на момент совершения административного правонарушения отсутствует постановление о привлечении к административной ответственности вступившее в законную силу), отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то обстоятельство, что допущенные им нарушения не повлекли причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, считаю возможным назначить данные изъяты наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 ПОСТАНОВИЛ:

данные изъяты, данные изъяты года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере данные изъяты рублей.

В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначенное наказание заменить на **предупреждение.**

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

данные изъяты