Дело №5-6-321/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 октября 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2 дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица - директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Главным государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым ФИО1 составлен протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» (далее юридическое лицо, ООО «НАЗВАНИЕ»), зарегистрированного по адресу: АДРЕС - ФИО., который не выполнил требования предписания Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым Управления ФНС России по Республике Крым № НОМЕР от 30.05.2024 года в срок до 30.07.2024 года.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении ФИО не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, под расписку 19.09.2024, а также почтовая корреспонденция, направленная лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, получена адресатом лично 20.09.2024, что подтверждается подписью в почтовом уведомлении.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

30 мая 2024 года главным государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым ФИО1 совместно с главным государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым ФИО2 проведена документальная проверка в отношении директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО в рамках федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, установлено нарушение требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, а именно кассовые чеки за реализованный товар покупателям не выдаются, кассовая техника не применяется.

По результатам контрольного (надзорного) мероприятия установлены: нарушения обязательных требований Федерального закона № 54-ФЗ от 22.05.2003 года «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации», а именно п.1, п.2, п. 5.9 ст. 1.2, п.2 ст. 5.

На основании абзаца 10 п. 2 ст. 7 ФЗ от 22.05.2003 года №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ» главным государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым ФИО1 совместно с главным государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым ФИО2 вынесено предписание об устранении выявленных нарушений законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники № 54 от 30.05.2024 года.

В соответствии с предписанием об устранении выявленных нарушений законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники № 54 от 30.05.2024 года директору ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО предписано в срок до 30.07.2024 года выполнить следующие действия: устранить допущенные нарушения; в обязательном порядке применять зарегистрированную контрольно-кассовую технику при расчетах с пассажирами; направить в адрес инспекции чеки коррекции по операциям согласно приложений к акту документальной проверки № НОМЕР от 30.05.2024 года.

Предписание № НОМЕР от 30.05.2024 года было направлено в адрес директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО и возвращено в Межрайонную ИФНС России №4 по Республике Крым 03.07.2024 года в связи с истечением срока хранения.

По состоянию на дату составления протокола информацию об исполнении предписания и принятых мерах директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО в налоговый орган не представил.

Указанное обстоятельство послужило основанием для составления в отношении директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Из материалов дела следует, что предписание № НОМЕР от 30.05.2024 года вынесено уполномоченными должностными лицами - главным государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым ФИО1, совместно с главным государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым ФИО2 в пределах их компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, данное предписание содержит конкретные требования и достаточный срок их выполнения, который является разумным, соответственно, указанное предписание подлежит исполнению ответственным лицом.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ директором ООО «НАЗВАНИЕ» является ФИО При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно ФИО Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от 27 августа 2024 года (л.д. 1-3), копией предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники № 54 от 30.05.2024 года (л.д. 6); копией списка внутренних почтовых отправлений от 30.05.2024 года (л.д. 7); отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором НОМЕР (л.д. 8); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 14-19).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Объективных данных, свидетельствующих, что директором ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не установлено, не представлено доказательств, подтверждающие наличие указанных обстоятельств и законным представителем юридического лица. Оснований для применения положений ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть ФИО. административному наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его действия.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002 - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, УИН 0410760300065003212419162, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, постановление №5-6-321/2024 от 09.10.2024 в отношении ФИО.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3 - 3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева