Дело №5-6-325/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 октября 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

с участием:

потерпевшего – ФИО1.,

помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым – ФИО2.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2 дело об административном правонарушении в отношении:

ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

9 августа 2024 года в торгово-развлекательном центре «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС ФИО умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, оскорбил заместителя начальника контроля ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО1 грубой нецензурной бранью, чем унизил в неприличной форме его честь и достоинство.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ФИО не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в том числе посредствам телефонограммы. Направил в адрес мирового судьи заявление, в котором указал, что с протоколом об административном правонарушении согласен, дело просил рассмотреть в его отсутствие.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании указал, что 9 августа 2024 года в 20 часов 30 минут ФИО. находясь в гипермаркете «НАЗВАНИЕ» ООО «НАЗВАНИЕК», расположенному по адресу: АДРЕС несколько раз оскорбил его нецензурной бранью, высказывал в его адрес грубые и оскорбительные выражения, являющиеся неприличной формой общения, которые унизили его честь и достоинство.

Помощник прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым ФИО2 в судебном заседании настаивала на привлечении ФИО. к административной ответственности, указав, что в его действиях усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Норма названной статьи направлена на защиту личных неимущественных прав граждан. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в оскорблении, т.е. в унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

По смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

В судебном заседании установлено, что 9 августа 2024 года около 20 часов 30 минут в торгово-развлекательном центре «НАЗВАНИЕ», расположенном по адресу: АДРЕС ФИО умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, оскорбил заместителя начальника контроля ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО1 грубой нецензурной бранью, чем унизил в неприличной форме его честь и достоинство.

Материалы дела свидетельствуют, что прокуратурой Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым по результатам проведения проверки по заявлению ФИО1 26.08.2024 вынесено постановление о возбуждении в отношении ФИО дела об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту оскорбления потерпевшего с целью унижения его чести и достоинства, выраженного в неприличной форме, которое имело место 09.08.2024 в торгово-развлекательном центре «НАЗВАНИЕ», расположенном по адресу: АДРЕС

Основанием для принятия 26.08.2024 постановления о возбуждении в отношении ФИО дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было заявление потерпевшего от 14.08.2024.

Согласно указанному заявлению, а также объяснениям, данным потерпевшим ФИО1 в судебном заседании, последний указал, что ФИО 09.08.2024 высказывал в его адрес оскорбления в неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым унизил его честь и достоинство. При этом высказывания ФИО в его адрес носили открыто циничный характер, в форме, противоречащей общечеловеческим требованиям морали.

Вышеуказанные обстоятельства согласуются с письменными объяснениями, данными ФИО1 при проведении прокуратурой Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым проверки.

Пояснения потерпевшего согласуются с другими, исследованными в судебном заседании доказательствами, являются последовательными, противоречий не содержат.

Вина ФИО в совершении данного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.08.2024 (л.д. 1-3); копией заявления ФИО1 от 14.08.2024 (л.д. 5-6); видеозаписью события административного правонарушения (л.д.7); письменными объяснениями ФИО1 от 19.08.2024 (л.д. 8-9); письменными объяснениями ФИО3 от 19.08.2024 (л.д. 12-13); письменными объяснениями ФИО4 от 19.08.2024 (л.д. 16-17); письменными объяснениями ФИО от 26.08.2024, в которых последний не отрицал обстоятельств, произошедших 09.08.2024 (л.д. 20-21).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ФИО в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности ФИО в инкриминируемом правонарушении и квалифицирую действия последнего по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения ФИО к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера вменного правонарушения, оснований для освобождения ФИО. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ФИО при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ФИО. мировой судья признает: признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу, что ФИО следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002 - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, УИН НОМЕР, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01053 01 9000 140, постановление №5-6-325/2024 от 10.10.2024 в отношении ФИО.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева