# Дело № 5-6-326/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Заевская Н.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

Оразова М.Я., ДАННЫЕ

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

ДАТА генеральный директор ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Оразов М.Я. допустил нарушение обществом порядка подачи уведомления работодателя о прекращении (расторжении) трудового договора с иностранным гражданином, установленный Приложением №9 утверждённого Приказом №536 от 30.07.2020 г.

В судебное заседание Оразов М.Я. не явился, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, а также о применении положений ст.4.1.1 КоАП РФ при назначении ему наказания.

Заслушав помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Трошину Я.А., которая поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, просила привлечь Оразова М.Я. к административной ответственности, но не возражала против применения норм ст.4.1.1 КоАП РФ, а также представителя ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Алядинова Н.И., исследовав материалы дела и представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 8 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Указанное в абзаце первом настоящего пункта уведомление может быть направлено работодателем или заказчиком работ (услуг) в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции на бумажном носителе либо подано в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Форма и порядок подачи указанного уведомления (в том числе в электронном виде) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции.

Приказом № 536 от 30.07.2020 утверждена Форма уведомления о прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства) (Приложение № 8) и Порядок подачи работодателями и заказчиками работ (услуг) уведомлений о заключении и прекращении (расторжении) трудовых договоров или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг) с иностранными гражданами или лицами без гражданства (Приложение 9).

Пунктом 8 Порядка (Приложение № 9) предусмотрено, что уведомление о заключении и прекращении трудового договора может быть представлено на бумажном носителе непосредственно в территориальный орган на региональном уровне, направлены заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении и описью вложения либо в электронной форме с использованием информационно­ - телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая Единый портал.

В данном случае территориальным органом МВД России на региональном уровне в субъекте Российской Федерации является МВД по Республике Крым.

Как установлено судом, в ходе проведённой прокуратурой Киевского района города Симферополя, на основании поступившей из ОВМ ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю информации, проверки соблюдения миграционного законодательства ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» установлено, что ДАТА ВРЕМЯ, в помещении ФГУП Почта Крыма по адресу: АДРЕС, ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» в адрес ОВМ ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю по адресу: АДРЕС отправлено уведомление о прекращении (расторжении) ДАТА трудового договора с гражданином Украины М.А.В., ДАННЫЕ в нарушении Порядка подачи уведомлений, установленного Приказом № 536 от 30.07.2020 «Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации» (далее - Приказ № 536 от 30.07.2020).

Указанное уведомления направлено в орган, который не уполномочен принимать названные уведомления, поскольку не является территориальным органом МВД России на региональном уровне в субъекте Российской Федерации.

Диспозицией части 3 статьи 18.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуведомление или нарушение установленного [порядка](consultantplus://offline/ref=FBA774A71BD26DDF09E1F496D72F80A8C3C214C3DF637B98C69527536C804014494C65F118BBB9C2021E2C92AB4B996DE25F4AD3F89212E75EyEM) и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=FBA774A71BD26DDF09E1F496D72F80A8C3C21BCEDF627B98C69527536C804014494C65F71CBFB29255512DCEED1F8A6FEA5F48DAE459y0M).

Согласно [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=009A668D597DF175282859E48A973EBFAE04893322DD23E5A77CA2997420616FAA0027DA30891B3620580E0A1D2B6135EE68AF89FC2BD5D5qCw8M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав и оценив представленные в материалах дела доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии в действиях генерального директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Оразов М.Я. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. [18.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.4.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, суд считает необходимым подвергнуть генерального директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Оразова М.Я. административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении генерального директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Оразова М.Я. к административной ответственности ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить генеральному директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Оразову М.Я. административное наказание, в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ст.15.33.2, ст.ст. 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора «НАИМЕНОВАНИЕ» Оразова М.Я. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г.Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья ПОДПИСЬ Н.В. Заевская