**Дело № 5-6-344/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

/ данные изъяты/ года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь - мировой судья судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Щербина Д.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – / данные изъяты/,

представителя потерпевшего – / данные изъяты/,

представителя Отделения по Республике Крым Южного ГУ Банка Россия – / данные изъяты/,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

генерального директора ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/, / данные изъяты/ года рождения, уроженца / данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт: серии / данные изъяты/, ИНН, / данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: / данные изъяты/, проживающего по адресу: / данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

11 января 2023 года участник общества ООО «/ данные изъяты/» (далее - Общество) / данные изъяты/ повторно обратилась в Общество с требованием о проведении собрания, в повестку которого включены вопросы, связанные с выплатой дивидендов и распределением чистой прибыли Общества между её участниками (далее - требование). Указанное требование направлено в Общество ценным письмом АО «Почта России», которое получено Обществом согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором / данные изъяты/, сформированного официальным сайтом АО «Почта России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - 14.01.2023 года.

Однако, единоличным исполнительным органом Общества требование от 11.01.2023 года не рассмотрено и решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или об отказе в его проведении не принято.

Требование участника от 11.01.2023 года о проведении собрания, зарегистрировано обществом 16.01.2023 года входящий № 3. При этом необходимые документы и пояснения, подтверждающие факт рассмотрения требования от 11.01.2023 года и принятия решения о проведении внеочередного общего собрания участников общества или об отказе в его проведении, созыва, подготовки и проведения собрания обществом не представлены. Согласно пояснений / данные изъяты/ рассмотрение указанного требования, принятие по нему решения и направления ответа не осуществлялось, в связи с повторным требованием участника.

В судебном заседании / данные изъяты/ вину в совершенном правонарушении признал частично. Мировому судье пояснил, что 10.01.2023 года им было получено первое требование от участника общества / данные изъяты/ от 12.12.2022 года. 16.01.2023 года им было получено повторное требование участника общества / данные изъяты/, однако данное требование им не было рассмотрено, поскольку оно является идентичным требованию от 12.12.2022 года. Для рассмотрения требования / данные изъяты/ от 12.12.2022 года было созвано внеочередное собрание, которое было назначено на 17.02.2023 года. О дате проведение собрания / данные изъяты/ была уведомлена заказным письмом с уведомлением, однако письмо было возвращено в адрес общества. Просил назначить наказание в виде предупреждения.

Представитель потерпевшего / данные изъяты/ в судебном заседании мировому судье пояснила, что между участниками общества существует корпоративный конфликт, что является причиной спора в Арбитражном суде. По итогам 2021 года обществом не было проведено годовое собрание. Указанный факт был установлен Отделением по Республике Крым Южного ГУ Банка Россия, однако общество не было привлечено к административной ответственности, в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности. Общество неоднократно отказывалось принимать требование о проведении внеочередного собрания от / данные изъяты/ в связи с чем, указанные требования были направлены в адрес общества Почтой России. Однако, о проведении внеочередного собрания / данные изъяты/ уведомлена не была, что подтверждается тем, что при проведении проверки Обществом не был предоставлен конверт, подтверждающий направление / данные изъяты/ уведомления о проведении 17.02.2023 года внеочередного собрания. Кроме того, в адрес / данные изъяты/ не был направлен протокол внеочередного собрания от 17.02.2023 года. На повторное требование Обществом какой-либо ответ вообще не был предоставлен.

Представитель Отделения по Республике Крым Южного ГУ Банка Россия – / данные изъяты/ мировому судье пояснила, что 11 января 2023 года Обществом было получено повторное требование / данные изъяты/ о проведении собрания и включении в повестку вопросов, связанных с выплатой дивидендов и распределением чистой прибыли Общества между её участниками. Указанное требование / данные изъяты/. Обществом оставлено без ответа, в связи с чем был нарушен пункт 2 ст. 35 Федерального закона №14-ФЗ.

Заслушав / данные изъяты/, представителя потерпевшего / данные изъяты/, представителя Отделения по Республике Крым Южного ГУ Банка Россия – / данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Частью 11 статьи 15.23.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, а равно нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

В соответствии с пунктом 3 статьи 87 ГК РФ правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников определяются настоящим Кодексом и [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358861/#dst0) об обществах с ограниченной ответственностью.

 Участие в общем собрании является единственным способом, доступным участнику общества с ограниченной ответственностью, для реализации права на участие в управлении обществом посредством решения вопросов, относящихся к компетенции данного органа управления.

Согласно пункту 1 статьи 8 [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)» (далее - Федеральный закон №14-ФЗ),участники общества вправе, в том числе участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном указанным Федеральным законом и уставом общества.

В соответствии с пунктом 1 ст. 35 Федерального закона №14-ФЗ, внеочередное общее собрание участников общества проводится в случаях, определенных уставом общества, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников.

Согласно положений пункта 2 ст. 35 Федерального закона №14-ФЗ, внеочередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудиторской организации (индивидуального аудитора) общества, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества, если уставом общества не предусмотрено, что для созыва внеочередного собрания участников общества требуется меньшее количество голосов.

Исполнительный орган общества обязан в течение пяти дней с даты получения требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества рассмотреть данное требование и принять решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или об отказе в его проведении. Решение об отказе в проведении внеочередного общего собрания участников общества может быть принято исполнительным органом общества только в случае:

если не соблюден установленный настоящим Федеральным законом порядок предъявления требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества;

если ни один из вопросов, предложенных для включения в повестку дня внеочередного общего собрания участников общества, не относится к его компетенции или не соответствует требованиям федеральных законов.

Если один или несколько вопросов, предложенных для включения в повестку дня внеочередного общего собрания участников общества, не относятся к компетенции общего собрания участников общества или не соответствуют требованиям федеральных законов, данные вопросы не включаются в повестку дня.

Исполнительный орган общества не вправе вносить изменения в формулировки вопросов, предложенных для включения в повестку дня внеочередного общего собрания участников общества, а также изменять предложенную форму проведения внеочередного общего собрания участников общества.

Наряду с вопросами, предложенными для включения в повестку дня внеочередного общего собрания участников общества, исполнительный орган общества по собственной инициативе вправе включать в нее дополнительные вопросы.

 В соответствии с пунктом 3 ст. 35 Федерального закона №14-ФЗ, в случае принятия решения о проведении внеочередного общего собрания участников общества указанное общее собрание должно быть проведено не позднее сорока пяти дней со дня получения требования о его проведении.

Согласно положениям пункта 4 ст. 35 Федерального закона №14-ФЗ, в случае, если в течение установленного настоящим Федеральным законом срока не принято решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или принято решение об отказе в его проведении, внеочередное общее собрание участников общества может быть созвано органами или лицами, требующими его проведения.

Положениями пункта 1 ст. 36 Федерального закона №14-ФЗ, орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным уставом общества.

В соответствии с пунктом 4 ст. 36 Федерального закона №14-ФЗ, уставом общества могут быть предусмотрены более короткие сроки, чем указанные в настоящей статье.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «/ данные изъяты/» зарегистрировано 10 июля 2014 года и осуществляет свою деятельность по адресу: / данные изъяты/. / данные изъяты/ является участником ООО «/ данные изъяты/» с размером доли равной 50 % от уставного капитала ООО «/ данные изъяты/».

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц участниками (учредителями) общества помимо / данные изъяты/ является / данные изъяты/ (генеральный директор общества).

Из материалов дела следует, что 17.05.2023 года участник ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/ через своего представителя / данные изъяты/ обратилась в Отделение по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка РФ о нарушении Обществом требований Федерального закона № 14-ФЗ к порядку созыва, подготовки и проведения внеочередного собрания.

В рамках проверки по обращению установлено, что 11 января 2023 года / данные изъяты/ в адрес общества было направлено повторное требование о проведении внеочередного собрания участников ООО «/ данные изъяты/», с вынесением на повестку дня вопроса, связанного с выплатой дивидендов и распределением чистой прибыли общества между его участниками за весь период существования, указанное обращение было зарегистрировано ООО «/ данные изъяты/» 16 января 2023 года за входящим № 3. Однако, в нарушение требований пункта 2 ст. 35 Федерального закона №14-ФЗ генеральным директором указанное требование не было рассмотрено в течение пяти дней с даты получения требования, решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или об отказе в его проведении не принято.

Указанные обстоятельства не оспаривались генеральным директором / данные изъяты/ в судебном заседании, однако было указано, что данное нарушение было допущено по незнанию.

По данному факту главным юрисконсультом юридического отдела Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации в отношении ООО «/ данные изъяты/» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 81 части 2 статьи 28.3 названного кодекса, Указанием Банка России от 29.07.2022 г. № 6210-У «О перечне должностных лиц Банка России, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», приказом Отделения Республика Крым «О перечне должностных лиц Отделения Республика Крым, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 09 сентября 2022 г. № ОДТ335-298 указанное должностное лицо уполномочено составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 11 статьи 15.23.1 названного кодекса.

Факт не выполнения требования о проведении внеочередного собрания подтвержден собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из примечания к данной статье следует, что под должностным лицом в настоящем Кодексе понимается, в частности, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, руководителем названного юридического лица в должности генерального директора является / данные изъяты/. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Согласно пункта 10.7 Устава ООО «/данные изъяты/», единоличный исполнительный орган общества обязан в течение 5 дней с даты получения требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества рассмотреть данное требование и принять решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или, в случаях, предусмотренных законом об отказе в его проведении.

С учетом изложенного, в силу Устава ООО «/ данные изъяты/» ответственность за не выполнение требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества несёт генеральный директор ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/.

Следовательно, генеральный директор ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/ является субъектом административного правонарушения, предусмотренного  ч.11 ст.15.23.1 КоАП РФ.

Факт совершения генеральным директором ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/ административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № / данные изъяты/ от 08 августа 2023 года: копией заявления представителя / данные изъяты/ – / данные изъяты/ от 15.05.2023 года; копией устава ООО «/ данные изъяты/», с изменениями; копией повторного обращения / данные изъяты/ от 11.01.2023 года; копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором / данные изъяты/; копией запроса № / данные изъяты/ от 23.05.2023 года; копией ответа на запрос о предоставлении информации; копией выписки из ЕГРЮЛ; копией объяснений / данные изъяты/; копией повторного требования Минченко Н.В. от 11.01.2023 года, с входящим от 16.01.2023 года; копиями объяснений от 07.08.2023 года, копией трудового договора с генеральным директором ООО «/ данные изъяты/» от 03 апреля 2022 года; копией должностной инструкции генерального директора; копией приказа № / данные изъяты/ от 09 сентября 2022 года.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что в действиях генерального директора ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/ имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, а именно: нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы генерального директора ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/ при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения генерального директора ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/ от административной ответственности, суд не усматривает.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 и ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом взаимосвязанных положений ч. ч. 2, 3 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях замена наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч.ч. 2, 3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, который ранее к административной ответственности не привлекался (на момент совершения административного правонарушения отсутствует постановление о привлечении к административной ответственности вступившее в законную силу), отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, то обстоятельство, что допущенные им нарушения не повлекли причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, считаю возможным назначить / данные изъяты/ наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора ООО «/ данные изъяты/» / данные изъяты/, / данные изъяты/ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде **предупреждения.**

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Д.С. Щербина