#  Дело № 5-6-349/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 августа 2021 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя - мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

Овчаренко А.В., ЛИЧНЕЫ ДАННЫЕ

 о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Овчаренко А.В., будучи привлечённой к административной ответственности постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от ДАТА по делу № за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.6.3 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 15000 руб., вступившим в законную силу ДАТА, не уплатила административный штраф в сумме 15000 руб. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Овчаренко А.В. пояснила, что не знала, что постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от ДАТА привлечена к административной ответственности, повесток и судебного решения не получала. При составлении протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ давала объяснения в Роспотребнадзоре, о том, что произошла ошибка и ДАТА она только прилетела из Турции и в этот же день сдала ПЦР-анализ.

Заслушав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Овчаренко А.В., исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья пришел к выводу о том, что в действиях (бездействиях) Овчаренко А.В., содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Овчаренко А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25. КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом № от ДАТА об административном правонарушении (л.д. 1); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от ДАТА (л.д.3-5), копией постановления суда от ДАТА о привлечении Овчаренко А.В. к административной ответственности по ч. 2 ст.6.3 КоАП РФ в виде штрафа в размере 15000 руб., в резолютивной части которого разъяснены требования ст.32.2 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу ДАТА(л.д. 6-12).

В соответствии с ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 25 марта 2021 года по делу № вступило в законную силу ДАТА, следовательно административный штраф должен был быть оплачен в срок до ДАТА включительно, но в указанный срок не оплачен. Пересмотр фактических обстоятельств дела установленных постановлением суда, в рамкам рассмотрения протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ законом не предусмотрено. Фактически штраф был оплачен Овчаренко А.В. ДАТА, то есть с незначительным нарушением срока, установленного законом.

Срок давности привлечения Овчаренко А.В. к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения настоящего дела и вынесения постановления не истек.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из смысла закона следует, что при малозначительности административного правонарушения устанавливается факт его совершения, а также выявляются все признаки состава правонарушения, однако орган административной юрисдикции или его должностное лицо вправе освободить нарушителя от применения санкций, указанных в ст.3.2 КоАП РФ и вынести устное замечание.

Понятие малозначительности деяния является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств.

Согласно [пункту 21](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12139487/entry/2102) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) указанного кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Приведенные выше обстоятельства позволяют мировому судье сделать вывод о том, что совершенное Овчаренко А.В. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КОАП РФ, но с учетом конкретных обстоятельств дела, отсутствия каких-либо тяжких последствий, уплатой штрафа с незначительным пропуском срока, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным. Аналогичная правовая позиция указана в Постановлении Верховного Суда РФ от 10 февраля 2021 г. N 5-АД20-131.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью административного правонарушения и ограничивается устным замечанием Овчаренко А.В., освобождая лицо от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 24.5., 29.7. - 29.11. КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить Овчаренко А.В. от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и объявить ей устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Овчаренко Аллы Викторовны прекратить на основании ст.2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г.Симферополя Республики Крым через судебный участок № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя.

Мировой судья ПОДПИСЬ Н.И. Попова