Дело №5-6-407/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 декабря 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2 дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица - Акционерного общества «/данные изъяты/» ОГРН /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/, юридический адрес: /данные изъяты/,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

На основании п. 20 плана проведения Главным управлением Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на 2023 год, предписания на проведение проверки Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю от 11.07.2023 № 6, в период времени с 09 октября 2023 года по 20 октября 2023 года на объекте топливно-энергетического комплекса Обособленного подразделения (ОП) «/данные изъяты/», принадлежащем АО «/данные изъяты/», расположенном по адресу: /данные изъяты/, проведена плановая выездная проверка соблюдения требований Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458 дсп (далее - Правила).

Указанный объект включён в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, расположенных на территории Республики Крым с присвоенными категориями опасности. Объекту присвоена средняя категория опасности (реестровый номер /данные изъяты/ от 23.06.2015).

Однако, АО «/данные изъяты/» по состоянию на 20.10.2023 года не обеспечило выполнение необходимого комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности ОП «/данные изъяты/», в связи с чем нарушило требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности данного объекта.

В паспорте безопасности объекта установлен ряд нарушений требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта, срок устранения которых истек 01 августа 2021 года (п. 7 «Необходимые дополнительные мероприятия по совершенствованию физической защиты и антитеррористической защищенности объекта с указанием срока их выполнения» паспорта), которые по состоянию на 20.10.2023 года в полном объеме не устранены.

Таким образом, АО «/данные изъяты/» нарушены требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности в отношении объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам средней категории опасности, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание представитель юридического лица АО «/данные изъяты/» не явился о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил в адрес мирового судьи пояснения, в которых указал, что АО «/данные изъяты/» за 2023 год устранено более 70 % замечаний, указанных в предписании Главного управления Росгвардии в Республике Крым и г. Севастополь. При назначении наказания просил учесть, что фактически АО «/данные изъяты/» предпринимаются на постоянной основе возможные меры по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности своих объектов, в связи с чем, просил мирового судью назначить наказание по ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи для юридических лиц.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административная ответственность по ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ наступает за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным законом от 21.07.2011 № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее - Закон № 256-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 12 Закона № 256-ФЗ соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

Часть 3 статьи 7 Закона № 256-ФЗ предусматривает, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального закона от 21.07.2011 года № 256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что ОП «/данные изъяты/», принадлежащее АО «/данные изъяты/», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Саки, Евпаторийское шоссе, 1б включёно в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, расположенных на территории Республики Крым с присвоенными категориями опасности. Объекту присвоена средняя категория опасности (реестровый номер /данные изъяты/ от 23.06.2015).

По результатам проведённой плановой проверки 20.10.2023 года составлен акт проверки № /данные изъяты/, в котором изложены вывяленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности Обособленное подразделение «/данные изъяты/», в части не исполнения «Правил», требований Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», а именно:

1. В области инженерно-технических средств защиты:

- в нарушение п. 86 Правил не установлено комиссионно определенное внутреннее предупредительное ограждение;

- в нарушение п. 87, 88 Правил не в полном объеме установлено предупредительное ограждение критических элементов, объединенных в участки ПГУ-20, ПГУ-120;

- в нарушение п. 99 Правил на объекте не установлены 2 наблюдательные вышки (кирпичные, деревянные, металлические или из сборного железобетона) установленные для увеличения и лучшего просмотра запретной зоны и доступов к объекту, конструкция которых должна обеспечивать должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием и оборудована системой охранной телевизионной;

- в нарушение п. 138, 145 Правил на подъезде к совмещенному контрольно-пропускному пункту на территории досмотровой площадки, с внутренней стороны контрольно-пропускного пункта, не установлено стационарное противотаранное подъемное устройство специальной конструкции, приводимое в рабочее состояние с пульта управления или вручную, предназначенное для недопущения несанкционированного проезда автомобильного транспорта.

1. В области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170 Правил в полной мере не реализовано сопряжение системы охранной сигнализации с системой охранной телевизионной, системой контроля и управления доступом;

- в нарушение п. 174 Правил не реализовано дублирование сигнальной информации системы охранной сигнализации охраняемого объекта на удаленный пост охраны;

- в нарушение п. 170-185 Правил, п. 5 приложения № 1 к Правилам периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы критические элементы объекта. Не реализовано сопряжение системы охранной сигнализации с другими системами комплекса инженерно-технических средств охраны — системой охранной телевизионной, системой контроля и управления доступом. Не реализован вывод тревожной информации на пункт централизованной охраны;

- в нарушение п. 185 Правил не реализован выход управления перемитральных средств обнаружения, который позволяет подать на него с пульта централизованного наблюдения сигнал дистанционного контроля для проверки работоспособности;

 - в нарушение п. 6 Приложения № 1 Правил, система охранной сигнализации не установлена во внутренних помещениях критических элементов объекта с выводом на объектовый пункт централизованной охраны;

- в нарушение п. 112 Правил все входы на совмещенный контрольно-пропускной пункт для прохода людей и проезда автомобильного транспорта не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещения о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения.

1. В области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил СКУД в полной мере на объекте не реализована, санкционированный доступ лиц на критические элементы объекта в полной мере не реализован, не интегрирован с системой охранной сигнализацией.

1. В области системы охранной телевизионной:

- в нарушение пп. «б», «и», «к» п. 231 Правил система видеонаблюдения в полной мере не сопряжена с системой контроля управления доступом и системой охранной сигнализации, не реализован автоматический вывод изображений с телевизионных камер по сигналам технических средств охраны или видеодетекторов.

5. В нарушение ч. 7 ст. 8 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», пп. «е» п. 3 «Правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 в связи с изменением компонентов организации охраны и защиты объекта и инженерно-технических средств его охраны, оказывающих влияние на эффективность системы физической защиты объекта не проведена актуализация паспорта безопасности.

На основании выявленных нарушений, 20 октября 2023 года старшим инспектором отдела государственного контроля Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю /данные изъяты/ составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ в отношении АО «/данные изъяты/».

Факт совершения указанного административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от 20.10.2023 года (л.д. 1-9); копией акта проверки № /данные изъяты/ от 20.10.2023 года (л.д. 14-26), копией предписания об устранении выявленных нарушений № /данные изъяты/ от 20 октября 2023 года (л.д 27-30), копией таблицы иллюстраций (л.д. 31-38), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 47-54).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности юридического лица в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам средней категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Объективных данных, свидетельствующих, что юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не установлено, не представлено доказательств, подтверждающие наличие указанных обстоятельств и законным представителем юридического лица. Оснований для применения положений ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

Согласно ст. 4.1 ч.3 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с п.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Учитывая приведенные обстоятельства, мировой судья считает, что по делу имеются исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, а назначение минимально возможного административного штрафа в размере 100000 рублей будет являться чрезмерно суровым, не отвечающим критериям соразмерности и справедливости административного наказания, в связи с чем, считает возможным и необходимым применить положения ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, назначив АО «/данные изъяты/» административный штраф в размере половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц санкцией ч. 2 ст. 20.30 КоАП РФ, что составляет 50000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «/данные изъяты/» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: /данные изъяты/.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева