Дело №5-6-411/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

данные изъяты гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: данные изъяты дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица - данные изъяты, юридический адрес: данные изъяты,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

На основании п. 21 Плана проведения Главным управлением Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на данные изъяты год, предписаний на проведение проверки данные изъяты от данные изъяты № данные изъяты и от данные изъяты № данные изъяты, в период времени с данные изъяты по данные изъяты на объекте топливно-энергетического комплекса данные изъяты, расположенном по адресу: данные изъяты, проведена плановая выездная проверка соблюдения требований Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от данные изъяты № данные изъяты (далее - Правила).

Указанный объект включён в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, расположенных на территории Республики Крым с присвоенными категориями опасности. Объекту присвоена средняя категория опасности (реестровый номер данные изъяты).

Однако, данные изъяты по состоянию на данные изъяты не обеспечило выполнение необходимого комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности данные изъяты, в связи с чем нарушило требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности данного объекта.

Таким образом, данные изъяты нарушены требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности в отношении объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам средней категории опасности, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание представитель юридического лица данные изъяты не явился о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, подал в адрес мирового судьи пояснения, в которых указал, что данные изъяты за данные изъяты год проделан значительный объем работы, с целью устранения замечаний, указанных в предписаниях данные изъяты. При назначении наказания просил учесть, что фактически данные изъяты предпринимаются на постоянной основе возможные меры по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности своих объектов, в связи с чем, просил мирового судью назначить наказание по ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи для юридических лиц.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административная ответственность по ч.2 [ст. 20.30](consultantplus://offline/ref=D1E85E142FDAC2D38259CAAB4ACF26394F369457E490712961EA6B5D9F1181BB57CBBEACD5CDj1q2Q) КоАП РФ наступает за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=6E1AB03ED2BCB8BA1FFD1BF255ED9361AD3C9DBA5444A5AEA0B19B694AR040O) от 21.07.2011 № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее - Закон № 256-ФЗ).

Согласно [части 3 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3183C1E6AF74DCB8F1044B6BC63E3E6C5567372C0AF1E4964E111E3A171B5E2E7D368944A74B2F1108ECP) Закона № 256-ФЗ соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

[Часть 3 статьи 7](consultantplus://offline/ref=3183C1E6AF74DCB8F1044B6BC63E3E6C5567372C0AF1E4964E111E3A171B5E2E7D368944A74B2E1708E1P) Закона № 256-ФЗ предусматривает, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=0138A81E2A3378925988C7D364B1949CA3101D18D04DE4BD33C2050EC2t4rEQ) от 21.07.2011 года № 256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что данные изъяты, расположенное по адресу: данные изъяты включено в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, расположенных на территории Республики Крым с присвоенными категориями опасности. Объекту присвоена средняя категория опасности (реестровый номер данные изъяты).

По результатам проведённой плановой проверки данные изъяты года составлен акт проверки № данные изъяты, в котором изложены вывяленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности данные изъяты, в части не исполнения «Правил», требований Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», а именно:

1. в области системы физической охраны:

- в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 к Правилам не осуществляются досмотровые мероприятия при проходе на критический элемент.

2. в области инженерно-технических средств защиты:

- в нарушение п. 116 Правил на контрольно-пропускном пункте для автомобильного транспорта отсутствует переговорные устройства;

- в нарушение п. 114 Правил помещение операторов технических средств охраны на объекте отсутствует;

- в нарушение п. 142 Правил контрольно-пропускной пункт для автомобильного транспорта не оборудован в соответствии с Правилами;

- в нарушение п. 101, 126 Правил контрольно-пропускной пункт для автомобильного транспорта не соответствует требованиям;

- в нарушение п. 129-136, 139, 140, 145 Правил досмотровые площадки на объекте не оборудованы соответствующим образом;

- в нарушение п. 99 Правил наблюдательные вышки на объекте отсутствуют;

- в нарушение п. 73 Правил основного ограждение объекта не соответствует требований;

- в нарушение п. 81-84 Правил на объекте в полном объеме не установлено дополнительное верхнее и нижнее ограждение по периметру основного объекта;

- в нарушение п. 87, 88, 91 Правил предупредительное ограждение критического элемента Котлотурбинный цех и потенциально - опасный участок Подстанция отсутствует.

- в нарушение п. 86 Правил с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение, компенсационные мероприятия в соответствии с паспортом безопасности не проведены;

- в нарушение п. 71, 95 Правил не оборудована запретная зона, компенсационные мероприятия в соответствии с паспортом безопасности не проведены;

- в нарушение п. 96, 97 Правил зона (полоса) отторжения не оборудованы, компенсационные мероприятия в соответствии с паспортом безопасности не проведены.

3. в области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170-185 Правил объект не оборудован системой охранной сигнализации;

- в нарушение п. 177 Правил, п. 5 Приложения № 1 к Правилам критический элемент системой охранной сигнализации по внешнему рубежу критического элемента объекта (с выводом на объектовый пункт централизованной охраны) не оборудован;

- в нарушение п. 112 Правил входы на контрольно-пропускные пункты не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещение о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения;

- в нарушение пп. «а» п. 7 Приложения № 1 к Правилам критический элемент Котлотурбинный цех не оборудован стационарными кнопками подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны.

4. в области системы сбора и обработки информации:

- в нарушение п. 186-198 Правил на объекте не реализована система сбора и обработки информации;

- в нарушение п. 199-203 Правил, п. 14 приложения № 1 к Правилам не оборудован пункт централизованной охраны объекта.

5. в области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил на объекте не установлена система контроля и управления доступом;

- в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 Правил отсутствует возможность двойной идентификации при проходе на объект.

6. в области специальных технических средств досмотра:

- в нарушение п. 212-214, 226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения № 1 к Правилам на контрольно-пропускных пунктах, отсутствуют обнаруживатели взрывчатых веществ и металлических предметов, положенных для объектов средней категории опасности.

7. в области системы охранной телевизионной:

- в нарушение п. 227-239 Правил объект не оборудован системой охранной телевизионной.

8. в области системы охранного освещения:

- в нарушение п. 247- 258 Правил на объекте отсутствует охранное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, обеспечивающее включение при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке.

9. в области системы электропитания:

- в нарушение п. 274 Правил помещения, в которых размещены электрощиты, не оборудованы средствами охранной сигнализации и системой контроля и управления доступом;

- в нарушение п. 275 Правил не обеспечено автоматическое переключение с основного электропитания на резервное и обратно, без нарушения работоспособности технических средств охраны, в течении не более 10 миллисекунд.

На основании выявленных нарушений, данные изъяты инспектором по особым поручениям отделения государственного контроля данные изъяты составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 20.30 КоАП РФ в отношении данные изъяты.

Факт совершения указанного административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № данные изъяты от данные изъяты (л.д. данные изъяты); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. данные изъяты); копией акта проверки № данные изъяты от данные изъяты (л.д. данные изъяты), копией предписания об устранении выявленных нарушений № данные изъяты от данные изъяты (л.д. данные изъяты).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности юридического лица в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам средней категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Объективных данных, свидетельствующих, что юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не установлено, не представлено доказательств, подтверждающие наличие указанных обстоятельств и законным представителем юридического лица. Оснований для применения положений ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

Согласно ст. 4.1 ч.3 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с п.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=526DC4336A78517C956BE396BFB72AD0BFBC72ED4EC51D622A022A7C7DBAC7AD4780545979597FF0F384D65971B9917C31F5F4C2406FC5CDC348M) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом согласно [ч. 3.3 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=A2334BAD7573D0DEEAC2FBFDD6ED77BC979318674A392BB36341AB868BFA50CB9D7941003DC3hElFI) КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=A2334BAD7573D0DEEAC2FBFDD6ED77BC979318674A392BB36341AB868BFA50CB9D7941003DC3hElEI) КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=A2334BAD7573D0DEEAC2FBFDD6ED77BC979318674A392BB36341AB868BFA50CB9D7941073FC4E9ADhCl6I) КоАП РФ.

Учитывая приведенные обстоятельства, мировой судья считает, что по делу имеются исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, а назначение минимально возможного административного штрафа в размере данные изъяты рублей будет являться чрезмерно суровым, не отвечающим критериям соразмерности и справедливости административного наказания, в связи с чем, считает возможным и необходимым применить положения ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, назначив данные изъяты административный штраф в размере половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц санкцией ч. 2 ст. 20.30 КоАП РФ, что составляет данные изъяты рублей.

Руководствуясь ст.ст. 4.1 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

данные изъяты признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере данные изъяты рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: данные изъяты.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (данные изъяты).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

данные изъяты