Дело №5-6-418/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

/данные изъяты/ года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – /данные изъяты/,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, в отношении

Индивидуального предпринимателя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданки Российской Федерации, паспорт /данные изъяты/, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, проживающей по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель /данные изъяты/ умышленно не выполнила требование следователя отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 1 «Железнодорожный» СУ УМВД России по г. Симферополю лейтенанта юстиции /данные изъяты/ об установлении контроля со стороны сотрудников магазина, относительно сохранности имущества, а именно возложении обязанности на сотрудников осуществлять контроль количества вещей, которые граждане вносят в примерочную и их сдачу, изложенное в представлении о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) № /данные изъяты/ от 17.04.2023 года.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении /данные изъяты/ вину в совершенном правонарушении признала в полном объеме. Мировому судье пояснила, что ответ на представление следователя о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) № /данные изъяты/ от 17.04.2023 года был направлен в начале июня 2023 года.

Заслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях /данные изъяты/ имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим [Кодексом](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/de33c73dc4e364406642dc44f280f59154201a2e/) не установлено иное.

[Статьей 17.7](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923EC6B84D01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59D3FF4QARAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 2 УК РФ, одной из задач уголовного законодательства является предупреждение преступлений.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения

Следовательно, законом предусмотрена обязанность соответствующего должностного лица организации рассмотреть поступившее от следователя представление и в течение месяца письменно сообщить о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрена ответственность за невыполнение данной обязанности лицами, не являющимися участниками уголовно-процессуального производства.

Как следует из материалов дела, на основании ч.2 ст. 158 УПК РФ, в адрес /данные изъяты/ следователем было подготовлено представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) № /данные изъяты/ от 17.04.2023 года 17 апреля 2023 года указанное представление было получено директором магазина /данные изъяты/.

18.04.2023 года /данные изъяты/ был подготовлен ответ на представление № /данные изъяты/ от 17.04.2023 года об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Из копии кассового чека усматривается, что ответ от 18.04.2023 года был направлен в адрес следователя ОП № 1 «Железнодорожный» СУ УМВ России по г. Симферополю /данные изъяты/ – 09.06.2023 года.

Таким образом, /данные изъяты/ ответ на представление следователя, был направлен с нарушением срока установленного ч.2 ст. 158 УПК РФ.

Данные обстоятельства стали основанием для составления в отношении /данные изъяты/ протокола об административном правонарушении по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно /данные изъяты/ Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина /данные изъяты/ в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ от 03.11.2023 года, копией представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) № /данные изъяты/ от 17.04.2023 года; копиями квитанций от 09.06.2023 года, копией ответа на представление № /данные изъяты/ от 17.04.2023 года об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления от 18.04.2023 года, копией доверенности /данные изъяты/ от 09.01.2023 года, выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, рапортом сотрудника полиции.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу, что /данные изъяты/ совершила правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу, а также для освобождения /данные изъяты/ от административной ответственности, в том числе по малозначительности, не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы /данные изъяты/ при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует признать раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность /данные изъяты/ при совершении ею административного правонарушения, не установлено.

При назначении административного наказания /данные изъяты/ мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, её имущественное положение, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает, что назначение наказания в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией ст. 17.7 КоАП РФ будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: /данные изъяты/.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева