Дело № 5-6-420/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 ноября 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сарган А.В.,

потерпевшей – Васильковой Н.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

Сарган /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения уроженки /данные изъяты/, гражданки Российской Федерации, паспорт /данные изъяты/, пенсионерки, зарегистрированной и проживающей по адресу: /данные изъяты/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сарган А.В. /данные изъяты/года в /данные изъяты/минут, находясь по адресу: /данные изъяты/, в ходе конфликта нанесла побои гражданке Васильковой Н.Н., а именно сумкой из полимерного материала нанесла один удар в область груди и ударила рукой в область груди, причинив телесные повреждения в виде кровоподтека левой молочной железы, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации

Сарган А.В. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ей правонарушения не признала, указав, что /данные изъяты/года, в ходе словестного конфликта с Васильковой Н.Н. в ответ на обзывания в свой адрес со стороны последней она один раз стукнула ее полиэтиленовым пакетом в область плеча, после чего потерпевшая ее схватила, испугавшись, она еще раз стукнула потерпевшую. Пояснила, что удары руками в область груди потерпевшей не наносила.

Потерпевшая Василькова Н.Н. в судебном заседании пояснила, что /данные изъяты/года, она возвращалась с ярмарки и примерно в /данные изъяты/минут встретила Сарган /данные изъяты/, с которой у нее в ходе разговора произошел конфликт, в ходе которого последняя накинулась на нее с кулаками и несколько раз ударила ее кулаком в левую грудь, чем причинила ей физическую боль. В органы полиции с заявлением обратилась /данные изъяты/года, в связи с выходными днями и праздниками. При подаче заявления была предупреждена об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного Кодекса).

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Не смотря на непризнание вины, виновность Сарган А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных в материалы дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от /данные изъяты/года /данные изъяты/, заявлением Васильковой Н.Н., где она просит принять меры к Сарган /данные изъяты/, которая /данные изъяты/года в ходе конфликта причинила ей телесные повреждения, а именно несколько раз ударила кулаками в грудь, от чего она испытала физическую боль, письменными объяснениями Васильковой Н.Н., копией справки №/данные изъяты/ выданной Васильковой Н.Н., согласно которой последняя обращалась в травм.пункт /данные изъяты/года, диагноз «ушиб левой половины груди, гематома», постановлением о назначении судебной медицинской экспертизы от /данные изъяты/года, письменными объяснениями Сарган А.В., заключением эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года, согласно выводам которого, у гр. Васильковой Н.Н., обнаружен кровоподтек левой молочной железы. Данное повреждение было получено в результате однократного травматического воздействия твердым тупым предметом, образование его при падении на плоскость маловероятно. Причинение его возможно в срок, указанный потерпевшей. Расценивается, как повреждение, не причинившее вред здоровью, пояснениями данными Сарган А.В. в судебном заседании, пояснениями, данными потерпевшей в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Мировой судья признает показания потерпевшей в юридически значимых для дела обстоятельствах достоверными, оснований не доверять её показаниям мировой судья не находит, сведений, объективно подтверждающих её заинтересованность в привлечении Сарган А.В. к административной ответственности, не имеется. Указанные показания подтверждены исследованными в судебном заседании и приведенными выше иными доказательствами. Объективных оснований полагать, что данное лицо оговорила Сарган А.В. либо заблуждается и искажает действительные события, не имеется.

При этом непризнание Сарган А.В. вины в инкриминируемом правонарушении расцениваю как избранный способ защиты.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Сарган А.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Сарган А.В. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы Сарган А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2., 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, конкретных обстоятельств дела, объект посягательства, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Сарган А.В. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Сарган /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: /данные изъяты/.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2).

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись К.К. Авдеева