# Дело № 5-6-440/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 ноября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Заевская Н.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Мезенцова С.М.,

ДАННЫЕ

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Мезенцов С.М. ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС, управлял транспортным средством – «Нисан Санни», г.р.з. №, не имея права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позу, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Мезенцов С.М. вину признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что выехал за лекарствами для отца, на его иждивении находятся два инвалида.

Выслушав Мезенцова С.М., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено судом, ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС, Мезенцов С.М. был отстранён от управления транспортным средством – «Нисан Санни», г.р.з. №, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, о чем составлен протокол № от ДАТА (л.д.6).

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № от ДАТА, Мезенцов С.М. направлен на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7).

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью, которая исследована в судебном заседании (л.д.11) и рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю (л.д.10).

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности и приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Мезенцовым С.М. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Мезенцова С.М. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Каких-либо замечаний или возражений относительно порядка составления процессуальных документов, изложенных в них обстоятельств, порядка направления на медицинское освидетельствования на состояние опьянения Мезенцова С.М. в протоколах об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не указал, такой возможности лишен не был.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Мезенцов С.М. водительское удостоверение Российской Федерации не выдавалось (л.д. 5).

При таких обстоятельствах в действиях Мезенцова С.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, что к Мезенцову С.М. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применен административный арест в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Мезенцову С.М., раскаявшегося в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Мезенцова С.М., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья ПОДПИСЬ Н.В. Заевская