# Дело № 5-6-473/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Н.В. Заевская, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Болобнова В.А., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Болобнов В.А. ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС, управлял транспортным средством – автомобилем «НАИМЕНОВАНИЕ, государственный регистрационный знак №, не имея права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Болобнов В.А. вину признал, в содеянном раскаялся, обещал впредь не совершать подобных нарушений.

Выслушав Болобнова В.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено судом, протокол об административном правонарушении № от ДАТА, составлен в отношении Болобнова В.А. за то, что он ДАТА ВРЕЯМ АДРЕС, управлял транспортным средством – автомобилем НАИМЕНОВАНИЕ, государственный регистрационный знак №, не имея права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № от ДАТА Болобнов В.А. направлен на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке), отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается его подписью в соответствующей графе указанного протокола (л.д.3).

Факт управления Болобновым В.А. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом № от ДАТА об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Болобнов В.А. ДАТА в ВРЕМЯ АДРЕС, управляющий транспортным средством – автомобилем «НАИМЕНОВАНИЕ, государственный регистрационный знак №, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности и приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Болобновым В.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Болобнова В.А. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Каких-либо замечаний или возражений относительно порядка составления процессуальных документов, изложенных в них обстоятельств, порядка направления на медицинское освидетельствования на состояние опьянения Болобнов В.А. в протоколах об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не указал, такой возможности лишен не был.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Болобнову В.А. водительское удостоверение Российской Федерации не выдавалось (л.д. 8).

При таких обстоятельствах в действиях Болобнова В.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, что к Болобнову В.А. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применен административный арест в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Болобнов В.А., раскаявшегося в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Болобнова В.А., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья ПОДПИСЬ Н.В. Заевская