Дело № 5-60-20/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 февраля 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Кардашина О.В., рассмотрев административный материал по ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица крестьянского (фермерского) хозяйства «Илья», расположенного по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Магазинка, ул. Сумская, 7 (ИНН 9106007041, ОГРН 1149102172724),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении юридическое лицо КФХ «Илья» воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля повлекшее невозможность проведения проверки, при следующих обстоятельствах.

Согласно ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Предметом проверки является соблюдение [требований](consultantplus://offline/ref=3B87921E90AD07234EB86459F46DB96A52D2E542A644AD19C99D1DC2955A5CCD9B6CE5EBEA52E42F584C21E04CFD1ED32CD49D6E661829F8YDi5H) трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

В инспекцию по труду Республики Крым поступило обращение Викторова В.Н., на основании которого издано распоряжение от 31.10.2018 года о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового право в КФХ «Илья». Распоряжение было вручено должностному лицу КФХ «Илья» 31.10.2018 года. В п. 13 распоряжения содержится перечень документов, представление которых КФХ «Илья» необходимо для достижения целей и задач проведения проверки. Согласно данному распоряжению сроки проведения проверки с 31.10.2018 по 07.11.2018 года.

КФХ «Илья» в срок до 07.11.2018 года все документы, указанные в п. 13 распоряжения не представлены, а именно не представлены табеля учета рабочего времени за период февраль-август 2018 года, которые были необходимы для установления факта работы работника сверхустановленной нормы и производилась ли оплата за сверхурочную работу. В связи с отсутствием части необходимых документов полностью провести проверку в КФХ «Илья» не представилось возможным.

В судебном заседании законный представитель юридического лица Масюткин Г.В вину не признал, пояснил, что были представлены все документы в срок, вины в действиях юридического лица не имеется, факт получения предписания не оспаривал, также пояснил, что действия инспекции по труду обжалованы не были.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Волкова О.В. пояснила, что она является бухгалтером в КФХ «Илья». 06.11.2018 года она привезла в инспекцию по труду все документы, указанные в распоряжении, но табеля рабочего времени инспектор по труду ей вернула, а 07.11.2018 года нею был отправлен табель рабочего времени за сентябрь месяц 2018 года на электронный адрес государственного инспектора труда Стеценко Я.А. Также пояснила, что направленная по электронной почте копия табеля, не была подписана усиленной квалифицированной электронной подписью.

Выслушав законного представителя юридического лица, свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 2 статьи 19.4.1](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED224A7E95A09D4147DAC649BE6920010CAAED05A9FBAA5A437580F4257F16E6A437C10787BA5X0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за действия (бездействие), предусмотренные [частью 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED224A7E95A09D4147DAC649BE6920010CAAED45B90B5A5A437580F4257F16E6A437C10787BA5X0I), повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

В соответствии с [частью 1 статьи 19.4.1](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED224A7E95A09D4147DAC649BE6920010CAAED45B90B5A5A437580F4257F16E6A437C10787BA5X0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED224A7E95A09D4147DAC649BE6920010CAAED65E9BB5A5A437580F4257F16E6A437C10787BA5X0I), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED224A7E95A09D4147DAC649BE6920010CAAED65E9CB9A5A437580F4257F16E6A437C10787BA5X0I) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED224A7E95A09D4147DAC649BE6920010CAAED4589CBBA5A437580F4257F16E6A437C10787BA5X0I) названного Кодекса.

Федеральный государственный надзор в сфере труда осуществляется, в том числе посредством проведения плановых и внеплановых проверок (документарных проверок и (или) выездных) в порядке, предусмотренном Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED222A0E15B09D4147DAC649BE6920002CAF6DF5D9DA3AEF2781E5A4EA5XEI) от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ), с учетом особенностей, установленных Трудовым [кодексом](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED223ABEF5A09D4147DAC649BE6920002CAF6DF5D9DA3AEF2781E5A4EA5XEI) Российской Федерации.

Согласно [пункту пятому части седьмой статьи 360](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED223ABEF5A09D4147DAC649BE6920010CAAED35B90BAA5A437580F4257F16E6A437C10787BA5X0I) Трудового кодекса Российской Федерации основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в федеральную инспекцию труда обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав.

В силу [абзаца третьего части первой статьи 357](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED223ABEF5A09D4147DAC649BE6920010CAAED35D9AB8A8F86D480B0B02F9706F5F6210667859CFAAXEI) Трудового кодекса Российской Федерации, [пункта 13](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED224A7EE5509D4147DAC649BE6920010CAAED35D98BDAAF66D480B0B02F9706F5F6210667859CFAAXEI) Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (далее - Положение о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2012 г. N 875, государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право запрашивать у работодателей и их представителей и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

Согласно части 5 статьи 22 ФЗ от 29.11.2014 № 377-ФЗ "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" срок проведения внеплановой выездной проверки не может превышать пять рабочих дней.

[Частью 6 статьи](consultantplus://offline/ref=181016BB6B6B3380B326794EE7C3D5A90A790A34A44B31FF9076D0D9D8A77EB99EAE0992705EB813549DB1D1473917A67B1566026Aa7X9I) 11 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ сказано, что в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Согласно [части 2 статьи 25](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED222A0E15B09D4147DAC649BE6920010CAAED35D98BFA6F26D480B0B02F9706F5F6210667859CFAAXEI) Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, допустившие нарушение названного Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=88796998D786868542162E8D2C1662B1EED222A0E15B09D4147DAC649BE6920002CAF6DF5D9DA3AEF2781E5A4EA5XEI), необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Мировым судьей установлено, что 31.10.2018 года Инспекцией по труду Республики Крым вынесено распоряжение о проведении выездной проверки в отношении КФХ «Илья», в п. 13 указанного распоряжения указан перечень документов, представление которых необходимо для достижения целей и задач проведения проверки, среди которых табель учета рабочего времени Викторова В.Н. за 2018 год.

Согласно акту проверки от 07.11.2018 года установлено, что в ходе проведения проверки установить факт работы сверхустановленной нормы и оплаты за сверхурочную работу не представилось возможным, в связи с непредставлением табелей учета рабочего времени за период февраль-август 2018 года.

Согласно сообщению ведущего специалиста, государственного инспектора труда Инспекции по труду Республики Крым Стеценко Я.А., КФХ «Илья» на личный электронный адрес поступил табель учета рабочего времени № 9 от 01.10.2018 за период с 01.09.2018 по 30.09.2018 в формате JPG, но представленный табель не был заверен надлежащим образом, в связи с чем. его невозможно было приобщить к материалам дела. Надлежаще заверенные копии табеля учета рабочего времени за период февраль-август 2018 года в адрес Инспекции по труду РК не поступали, в журнале входящей корреспонденции не зарегистрированы.

В связи с чем, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: копия распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки КФХ «Илья» (л.д.5-7), копия акта проверки (л.д.8-11), копия письма (л.д.12), копия почтового уведомления (л.д.13), копия уведомления (л.д.14-15), копия почтового уведомления (л.д.16), протокол об административном правонарушении (л.д.17-22)копия выписки из ЕГРЮЛ (л.д.36-43), пояснение государственного инспектора труда Инспекции по труду Республики Крым.

Действия КФХ «Илья» мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля повлекшее невозможность проведения проверки.

Утверждение законного представителя юридического лица об отсутствии вины со ссылкой на то, что запрошенные документы были представлены в Инспекцию в срок, а также пояснения свидетеля о том, что табеля рабочего времени ей были возвращены, состоятельным признать нельзя.

В силу [части 1 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=96014D3684A851895C3E0FE5A123C88C4889F6939575BC1C8291BA3B58D7BD1AD26DD93C8F5B1F86F3481BDAB5F8A5A582AA0A07FBF772A0xBp4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=96014D3684A851895C3E0FE5A123C88C4889F6939575BC1C8291BA3B58D7BD1AC06D81308F5E0182F35D4D8BF0xAp4I) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Понятие вины юридических лиц раскрывается в [части 2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=96014D3684A851895C3E0FE5A123C88C4889F6939575BC1C8291BA3B58D7BD1AD26DD93C8F5B1F86F2481BDAB5F8A5A582AA0A07FBF772A0xBp4I), в силу которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=96014D3684A851895C3E0FE5A123C88C4889F6939575BC1C8291BA3B58D7BD1AC06D81308F5E0182F35D4D8BF0xAp4I) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 2 ст. 19.4.1, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо крестьянское (фермерское) хозяйство «Илья», расположенного по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Магазинка, ул. Сумская, 7 (ИНН 9106007041, ОГРН 1149102172724), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000,00 рублей.

Административный штраф в сумме 10000,00 рублей следует уплатить по следующим реквизитам: счет № 40101810335100010001, получатель УФК по РК (Инспекция по труду РК). Наименование банка: отделение РЕ г. Симферополь,БИК 043510001, ИНН 9102011456, КПП 910201001, ОКТМО красноперекопский муниципальный район 35623000, КБК 83711690050050000140, Л\с 04752203330

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашиной.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина