Дело № 5-60-2/2023

УИД: 91MS0060-01-2022-001960-89

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 26 января 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, в отношении

председателя правления дачного потребительского кооператива «Ветеран» Шакировой Регины Рустамовны, <персональные данные>, личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Шакирова Р.Р., являющаяся председателем правления дачного потребительского кооператива «Ветеран» (далее ДПК «Ветеран») совершила правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > установлено, что председатель правления ДПК «Ветеран» Шакирова Р.Р., будучи привлеченной к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, в нарушение пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» повторно не представила сведения о юридическом лице в Федеральную налоговую службу, а именно сведения об адресе места нахождения юридического лица.

Шакирова Р.Р. не явилась, извещалась о времени и месте рассмотрения дела заказными письмами с уведомлениями о вручении по месту жительства и нахождения возглавляемого ею юридического лица. О причинах своей неявки не сообщила, об отложении судебного заседания не ходатайствовала. Заказное письмо, направленное по месту нахождения возглавляемого ею юридического лица возвращено с отметкой «истек срок хранения». Согласно отчету об отслеживании почтового отправления заказное письмо по месту жительства Шакировой Р.Р. не вручено, возращено в связи с истечением срока хранения.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу части 1 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 №343.

Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Шакировой Р.Р., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Шакировой Р.Р. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № < номер > об административном правонарушении от <дата > (л.д. 1-3); копией протокола осмотра объекта недвижимости от <дата > №< номер > и видеозаписью, согласно которым при осмотре адреса места нахождения: <адрес>, какие-либо вывески, указатели идентифицирующие нахождение ДПК «Ветеран», а также признаки ведения хозяйственной деятельности ООО «Крымстрой» отсутствуют (л.д.9-10, 11); копией постановления № < номер > от <дата > по делу об административном правонарушении в отношении председателя правления ДПК «Ветеран» Шакировой Р.Р. по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ (л.д. 13-14); копией заявления о государственной регистрации юридического лица ДПК «Ветеран» (л.д. 18-21); копией протокола № 1 общего собрания учредителей о создании ДПК «Ветеран» от <дата > (л.д. 22-24); выпиской из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о ДПК «Ветеран» (л.д. 25-28).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п.п. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся, в числе иных, сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с п. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» если иное не установлено настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, юридическое лицо и индивидуальный предприниматель в течение семи рабочих дней со дня изменения содержащихся в соответствующем государственном реестре сведений, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящей статьи, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения или жительства путем представления соответствующих документов, предусмотренных настоящим Федеральным законом. В случае, если изменение указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, внесение изменений в единый государственный реестр юридических лиц осуществляется в порядке, предусмотренном главой VI настоящего Федерального закона.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с ч.5 ст.14.25 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 указанной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

С учетом установленных по делу обстоятельств, требования данных норм должностным лицом Шакировой Р.Р. не соблюдены.

Таким образом, действия председателя правления ДПК «Ветеран» Шакировой Р.Р. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

председателя правления дачного потребительского кооператива «Ветеран» Шакирову Регину Рустамовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова