Дело № 5-60-3/2021

УИД 91 RS 0010-01-2020-001552-74

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 января 2021 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Кардашина О.В., рассмотрев административный материал по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица администрации города Красноперекопска Республики Крым, ОГРН 1149102091016, ИНН 9106002357, адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, пл. Героев Перекопа, 1А,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении юридическое лицо – администрация г. Красноперекопска совершило правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ при следующих обстоятельствах.

04.11.2020 г. в 10:00 час., в ходе обследования участков автомобильных дорог на пересечении улицы Гоголя и внутриквартального проезда вблизи д. 7 и д. 13, 8-го микрорайона, г. Красноперекопска, а также остановочного пункта общественного пассажирского транспорта расположенного на 000 км + 113 м автомобильной дороги по ул. 50 лет Победы, г. Красноперекопска (в рамках рассмотрения коллективного обращения № 3/208201778753 от 23.10.2020), выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии участков автомобильных дорог (улиц):

1. пересечение улицы Гоголя и внутриквартального проезда вблизи д. 7 и д. 13, 8-го микрорайона, г. Красноперекопска:
* на участке автомобильной дороги г. Красноперекопска, пересечение ул. Гоголя с внутриквартальным проездом вблизи д. 7 и д. 13, 8-го микрорайона, г. Красноперекопска, при движении со стороны ул. Проектной, в направлении к ул. Папанина, на примыкании улицы к внитриквартальному проезду в одном уровне, справа не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт-транспорт» (размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м), в нарушение п. 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;
* на участке автомобильной дороги г. Красноперекопска, внутриквартального проезда вблизи д. 7 и д. 13, 8-го микрорайона, г. Красноперекопска с ул. Гоголя, при движении со стороны 8-го микрорайона, в направлении к ул. Гоголя, на примыкании улицы в одном уровне, слева не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт-транспорт» (размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м), в нарушение п. 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;
* 001 км + 002 м (ул. Гоголя), – слева на местном проезде, перед пересечением с ул. Гоголя отсутствует дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», в нарушение п. 5.3.6 ГОСТ Р 52289-2019;
1. остановочный пункт общественного пассажирского транспорта, расположенного на 000 км + 113 м автомобильной дороги по ул. 50 лет Победы, г. Красноперекопска:
* 000 км + 113 м, - справа, остановочный пункт общественного пассажирского транспорта не обустроен автопавильоном, лавочками, урной, боковой разделительной полосой, наружным освещением, в нарушение п. 5.3.3.1 ГОСТ Р 52766-2007; в начале посадочной площадки остановочного пункта, дорожный знак 5.16 «Место остановки автобуса» односторонний, в нарушение п. 5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019.

В соответствие с пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Согласно пункта 5 части 1 статьи 16 ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации», к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании представители юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, <…>с протоколом об административном правонарушении не согласились. Согласно представленным письменным возражениям полагают, что дело необходимо прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку проезд между домами 7 и 13 микрорайона 8 в г. Красноперекопске к автомобильной дороге местного значения не принадлежит. Данный элемент планировочной структуры является внутриквартальным проездом, обеспечивающим проезд (проход) к придомовым территориям многоквартирных жилых домов 8 микрорайона, на период проведения обследования от 05.11.2020 работы по установке торгово-остановочного павильона не были завершены. Кроме того, 12.01.2020 в судебном заседании предоставили суду фототаблицу, фиксирующую устранение нарушений.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, государственный инспектор дорожного надзора <…>. в судебном заседании обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержал. Также пояснил, что в настоящее время нарушения требований по обеспечению безопасности дорожного движения устранены Администрацией г. Красноперекопска частично.

Выслушав <…>, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Статья 2 Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ) определяет обеспечение безопасности дорожного движения как деятельность, направленную на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ).

В силу части 1 статьи 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе, содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность (статья 31 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ).

Судом установлено, что Администрацией г. Красноперекопска были допущены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии участков автомобильных дорог: пересечение улицы Гоголя и внутриквартального проезда вблизи д. 7 и д. 13, 8-го микрорайона, г. Красноперекопска:

* на участке автомобильной дороги г. Красноперекопска, пересечение ул. Гоголя с внутриквартальным проездом вблизи д. 7 и д. 13, 8-го микрорайона, г. Красноперекопска, при движении со стороны ул. Проектной, в направлении к ул. Папанина, на примыкании улицы к внитриквартальному проезду в одном уровне, справа не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт-транспорт» (размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м), в нарушение п. 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;
* на участке автомобильной дороги г. Красноперекопска, внутриквартального проезда вблизи д. 7 и д. 13, 8-го микрорайона, г. Красноперекопска с ул. Гоголя, при движении со стороны 8-го микрорайона, в направлении к ул. Гоголя, на примыкании улицы в одном уровне, слева не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт-транспорт» (размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м), в нарушение п. 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;
* 001 км + 002 м (ул. Гоголя), – слева на местном проезде, перед пересечением с ул. Гоголя отсутствует дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», в нарушение п. 5.3.6 ГОСТ Р 52289-2019;

остановочный пункт общественного пассажирского транспорта расположенного на 000 км + 113 м автомобильной дороги по ул. 50 лет Победы, г. Красноперекопска:

* 000 км + 113 м, - справа, остановочный пункт общественного пассажирского транспорта не обустроен автопавильоном, лавочками, урной, боковой разделительной полосой, наружным освещением, в нарушение п. 5.3.3.1 ГОСТ Р 52766-2007; в начале посадочной площадки остановочного пункта, дорожный знак 5.16 «Место остановки автобуса» односторонний, в нарушение п. 5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019.

Таким образом, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении (л.д.3-5), копия коллективной жалобы (л.д.10-12), акт выявленных недостатков (л.д.13-20), определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела (л.д.27-28), ответ Администрации г. Красноперекопска (л.д.29-31), копией положения «О порядке содержания и ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым (л.д.33-35), копией Административного регламента о порядке осуществления муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования городской округ Красноперекопск (л.д.37-40), копией акта о приемке выполненных работ (л.д.41-47), фототаблица (л.д.97-102), фиксирующая частичное устранение выявленных нарушений.

Согласно своду правил 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений", проезд предназначен для подъезда транспортных средств к жилым и общественным зданиям, учреждениям, предприятиям и другим объектам городской застройки внутри районов, микрорайонов (кварталов). Таким образом, внутриквартальный проезд является дорогой (частью дороги), по которой осуществляется проезд транспортных средств к жилым зданиям и др. объектам, расположенным на внутриквартальной территории, т.е. эта дорога является объектом транспортной инфраструктуры, предназначенным для движения неопределенного круга транспортных средств и пешеходов, из чего следует, что указанный внутриквартальный проезд относятся к автомобильным дорогам общего пользования местного значения, предназначен для движения транспортных средств неограниченного круга лиц. Также в данном случаи указанный внутриквартальный проезд соединяет ул. Гоголя и пер. Проездной, что отображено в соответствующих проектах организации дорожного движения.

"Перекресток" - место пересечения, примыкания или разветвления дорог на одном уровне, ограниченное воображаемыми линиями, соединяющими соответственно противоположные, наиболее удаленные от центра перекрестка начала закруглений проезжих частей. Не считаются перекрестками выезды с прилегающих территорий.

В соответствии с п. 11.16 СП 42.13330.2016 на нерегулируемых перекрестках и примыканиях улиц и дорог, а также на пешеходных переходах необходимо предусматривать треугольники видимости. Размеры сторон треугольника для условий "транспорт-транспорт" и для условий "пешеход-транспорт" должны быть определены по расчету.

В пределах треугольников видимости не допускается размещение зданий, сооружений, передвижных предметов (киосков, фургонов, реклам, малых архитектурных форм и др.), деревьев и кустарников высотой более 0,5 м.

Согласно п. 7.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", для обеспечения видимости не допускается устройство земляных валов, посадка деревьев и кустарников, установка сооружений (кроме технических средств, устанавливаемых по ГОСТ Р 52289, а также за исключением рекламных конструкций и наружной рекламы, размещенных на улицах населенных пунктов) высотой более 0,5 м в зонах:

- треугольников видимости на нерегулируемых пересечениях и примыканиях дорог и улиц в одном уровне, а также на пешеходных переходах;

- срезки видимости на внутренней стороне кривых в плане дорог и улиц.

 При таких обстоятельствах, доводы представителя Администрации г. Красноперекопска о прекращении производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения, мировой судья находит несостоятельными и квалифицирует действия юридического лица по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, других дорожных сооружений.

Обстоятельств, предусмотренных статьёй 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, в соответствии со статьёй 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающим ответственность, мировой судья признает и учитывает частичное устранение выявленных нарушений.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии с частями 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

На основании изложенного, учитывая частичное устранение нарушений, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в размере 100000,00 руб., применив положения ч. 3.2 ст. 4.1 и ч. 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 1 ст. 12.34, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – Администрация города Красноперекопска Республики Крым виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100000,00 рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: р/с 40101810335100010001, получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491202100003457.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашиной.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина