Дело № 5-60-4/2023

УИД 91MS0060-01-2022-001933-73

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 10 января 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Рутына Павла Ивановича, <персональные данные> ,

**у с т а н о в и л :**

Рутына П.И. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > в 11 час. 05 мин. <адрес> Рутына П.И., управляя транспортным средством < марка транспортного средства > c государственным регистрационным знаком < номер > (принадлежит <ФИО>, адрес <адрес>), не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Рутына П.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Рутына П.И. в суде пояснил, что водительское удостоверение не получал, управлял транспортным средством, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Рутына П.И., мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Рутына П.И. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата > и дополнением к нему (л.д. 3, 8); протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от <дата > (л.д.4); актом < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата > (л.д.5); протоколом < номер > о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата >, согласно которому Рутына П.И. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6); письменными объяснениями Рутына П.И. от <дата > (л.д.7); видеозаписью отказа Рутына П.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от <дата > (компакт-диск, л.д. 12); сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Рутына П.И. водительское удостоверение не получал, не является лицом, подвергнутым к административной ответственности по ст. 12.8 и ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 10, 11, 13); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Рутына П.И. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 8).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, Водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Рутына П.И. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Рутына П.И. установлена.

Таким образом, действия Рутына П.И. содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в действие (бездействие) уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Рутына П.И. разведен, не работает, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Рутына П.И. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Рутына Павла Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Рутына П.И. исчислять с момента его задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова